

Levantamento de Governança, Gestão e  
Infraestrutura de TIC do Poder Judiciário

**iGovTIC-JUD 2023**

**Resultado Geral**

Setembro de 2023

## Sumário

<b>1</b>	<b>Introdução</b>	<b>3</b>
1.1	Breve histórico	3
1.2	O ciclo 2021/2026	4
1.1.1	Aprimoramentos do Ciclo 2023	4
1.1.2	Sobre a nova Seção 2 – Avaliação da Área de Negócio	4
<b>2</b>	<b>Composição geral do iGovTIC-JUD</b>	<b>6</b>
2.1	Distribuição das perguntas do iGovTIC-JUD em Seções	6
2.2	Painel do iGovTIC-JUD	6
<b>3</b>	<b>Classificação dos Órgãos por Segmento e Porte</b>	<b>7</b>
<b>4</b>	<b>Metodologia de cálculo do iGovTIC-JUD – 2023</b>	<b>8</b>
4.1	Exemplo de cálculo do iGovTIC-JUD – 2023	9
<b>5</b>	<b>Resultados do iGovTIC-JUD 2023</b>	<b>12</b>
5.1	Média Geral e por Domínio do iGovTIC-JUD 2023	12
5.2	Distribuição geral por nível de maturidade do iGovTIC-JUD 2023	12
5.3	Evolução Geral do iGovTIC-JUD por Segmento	13
5.4	Evolução do iGovTIC-JUD em Governança e Gestão de TIC por Segmento	13
5.5	Evolução do iGovTIC-JUD em Gerenciamento de Serviços de TIC por Segmento	13
5.6	Médias por tema da Seção 1 – Avaliação da Área de TIC	14
5.6.1	Evolução Geral do Poder Judiciário por Tema da Seção 1 – Avaliação da área de TIC	14
5.6.2	Média Geral do Poder Judiciário por Tema da Seção 1 – Avaliação da área de TIC	15
5.6.3	Médias por Segmento e por Tema da Seção 1 – Avaliação da área de TIC	15
5.7	Médias por Segmento da Seção 2 – Avaliação da Área de Negócio	16
5.7.1	Avaliação Geral da Área Negocial por Segmento de Justiça	16
5.7.2	Avaliação Geral da Área Negocial por Segmento no Domínio Governança e Gestão de TIC	16
5.7.3	Avaliação Geral da Área Negocial por Segmento no Domínio Gerenciamento de Serviço de TIC	16
5.8	Resultados Geral iGovTIC-JUD 2023 – Órgãos de Grande Porte	17
5.9	Resultados Geral iGovTIC-JUD 2023 – Órgãos de Médio Porte	17
5.10	Resultados Geral iGovTIC-JUD 2023 – Órgãos de Médio Pequeno	18
5.11	Resultados Geral iGovTIC-JUD 2023 – Tribunais de Justiça Estaduais	18
5.12	Resultados Geral iGovTIC-JUD 2023 – Tribunais Regionais Eleitorais	19
5.13	Resultados Geral iGovTIC-JUD 2023 – Tribunais Regionais do Trabalho	19
5.14	Resultados Geral iGovTIC-JUD 2023 – Tribunais Regionais Federais	20
5.15	Resultados Geral iGovTIC-JUD 2023 – Tribunais da Justiça Militar Estadual	20
5.16	Resultados Geral iGovTIC-JUD 2023 – Tribunais Superiores	20
5.17	Resultados Geral iGovTIC-JUD 2023 – Conselhos	21
<b>6</b>	<b>Resultados do Órgão no iGovTIC-JUD 2023</b>	<b>21</b>
6.1	Classificação Geral – iGovTIC-JUD 2023	21
6.2	Classificação por Segmento – iGovTIC-JUD 2023	24
6.3	Classificação por Porte – iGovTIC-JUD 2023	27

## 1 Introdução

O Conselho Nacional de Justiça (CNJ), em atendimento ao Art. 11 da Resolução CNJ nº 370/2021 (ENTIC-JUD), realiza, anualmente, diagnóstico para aferir o nível de maturidade em Governança, Gestão e Infraestrutura de TIC dos órgãos submetidos ao controle administrativo e financeiro do CNJ.

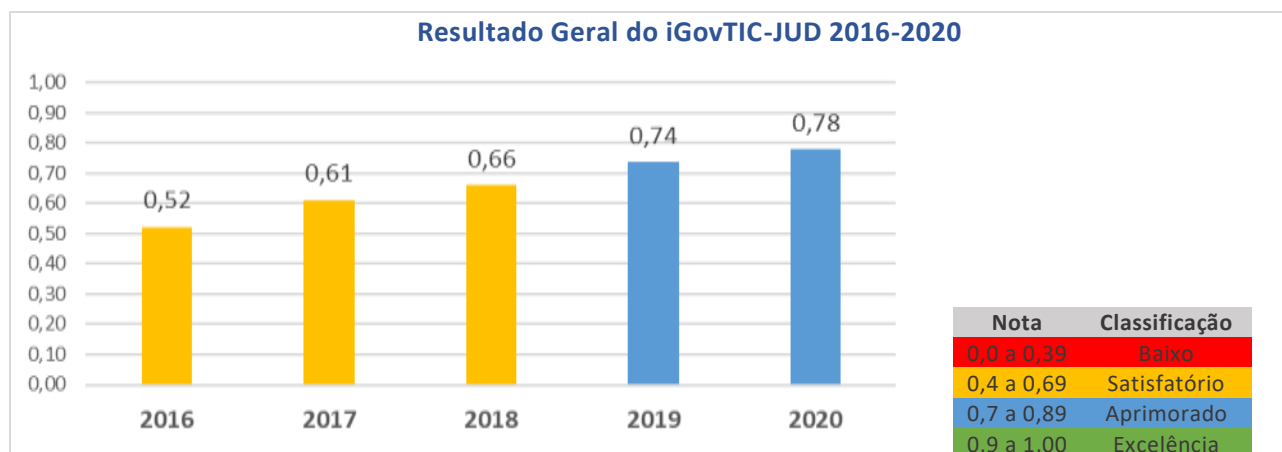
O diagnóstico é materializado pela aplicação do Índice de Governança, Gestão e Infraestrutura de Tecnologia da Informação e Comunicação do Poder Judiciário (iGovTIC-JUD) que é composto por perguntas e itens construídos em consonância com as diretrizes estratégicas de TIC, estabelecidas na Estratégia Nacional de Tecnologia da Informação e Comunicação do Poder Judiciário (ENTIC-JUD).

Cabe destacar que a meta da ENTIC-JUD é “atingir no mínimo 75% dos órgãos do Poder Judiciário com nível de maturidade satisfatório no iGovTIC-JUD até dezembro de 2026”.

### 1.1 Breve histórico

Com a publicação da Resolução CNJ nº 211/2015, ENTIC-JUD que vigorou no período de 2015 à 2020, o Comitê Nacional de Gestão de Tecnologia da Informação e Comunicação (CNGTIC.PJ) e o CNJ elaboraram no ano de 2016, com base em práticas de governança e de gestão, um questionário composto por tópicos subdivididos entre o domínio de Governança e Gestão de TIC e o domínio de Infraestrutura de TIC, resultando no iGovTIC-JUD que foi aplicado no período de 2016 a 2020.

A partir dos resultados das aplicações do iGovTIC-JUD, no seu primeiro período de aplicação (2016-2020), é possível constatar uma evolução no nível de maturidade em Governança, Gestão e Infraestrutura de TIC dos Órgãos conforme observado no gráfico abaixo:



## 1.2 O ciclo 2021/2026

A partir da publicação da nova ENTIC-JUD (Resolução CNJ nº 370/2021), novos requisitos foram estabelecidos para os órgãos do Poder Judiciário. Dessa forma, foi necessária a criação de novos critérios de avaliação, de nova metodologia de cálculo e de novas perguntas, resultando no iGovTIC-JUD – período de 2021 a 2026, instituído pela Portaria CNJ nº 211/2021.

### 1.1.1 Aprimoramentos do Ciclo 2023

No Ciclo de 2023, buscou-se aumentar a precisão do iGovTIC-JUD por meio de revisões que consideraram o histórico de desempenho dos órgãos, utilizando dados de anos anteriores. Como resultado, houve uma redistribuição dos pesos das questões e das notas dos itens da “Seção 1 – Avaliação da Área de TIC”, incentivando os órgãos focarem em áreas que necessitavam de melhorias. Também foram revisadas algumas perguntas para que pudesse refletir o cenário atual da área de TIC.

As perguntas da “Subseção 1.2 – Diagnóstico Complementar” foram mantidas, uma vez que buscam levantar informações relacionadas aos temas abaixo:

- Inovação e Inteligência Artificial;
- Força de Trabalho de TIC;
- Execução orçamentária e financeira de TIC;
- Aquisições de bens e de contratações de serviços de TIC;
- Sistemas de informação que sustentam a atividade precípua do órgão;
- Sistemas de informação que sustentam a atividade administrativa do órgão; e
- Atuação dos Conselhos sobre a Transformação Digital do Poder Judiciário.

Adicionalmente, foi introduzida uma nova seção com o objetivo de aprimorar a avaliação da maturidade de TIC dos órgãos, envolvendo as áreas de negócio nesse processo. Essa inclusão permitirá capturar as percepções do negócio em relação à entrega de valor da área de TIC, contribuindo para o contínuo aprimoramento do iGovTIC-JUD e fortalecendo ainda mais a Governança, Gestão e Infraestrutura de TIC no âmbito do Poder Judiciário.

Como parte do processo de aprimoramento do questionário, foram estudados e analisados outros modelos de análise de maturidade em Governança, Gestão e Infraestrutura de TIC amplamente utilizados no mercado, tanto na iniciativa pública e privada, nacional e internacional.

### 1.1.2 Sobre a nova Seção 2 – Avaliação da Área de Negócio

Considerando a importância reconhecida da participação das áreas de negócio na ampliação das capacidades de TIC e a necessidade de uma colaboração conjunta para impulsionar a transformação tecnológica, tornou-se relevante incorporar a perspectiva e a experiência dos usuários das áreas de negócio na avaliação do grau de maturidade em TIC. Isso amplia a abrangência da avaliação, indo além da visão restrita das equipes de TIC.

A inclusão da perspectiva do usuário das áreas de negócio proporciona uma visão mais holística e completa da eficácia das operações de TIC e de sua contribuição para alcançar os objetivos dos órgãos.

Esse enfoque promove a melhoria da Governança e Gestão de TIC, impulsiona a transformação digital e reforça a eficiência dos órgãos do Poder Judiciário em sua prestação de serviços à sociedade.

A integração da perspectiva do usuário das áreas de negócio na avaliação da maturidade em TIC está em consonância com a Resolução CNJ nº 370/2021, que busca promover a governança ágil e a transformação digital no âmbito do Poder Judiciário por meio de soluções digitais inovadoras. Essa inclusão fortalece ainda mais a governança e a gestão de TIC no Judiciário, contribuindo para a melhoria contínua da eficiência dos serviços prestados à sociedade.

Em conformidade com esses princípios, as novas perguntas também foram distribuídas nos dois domínios instituídos pela ENTIC-JUD, sendo eles:

#### **Domínio: Governança e Gestão de TIC**

Este domínio explora a dinâmica entre a área de negócio e a área de TIC, considerando vários aspectos, tais como a capacidade da área de TIC em recomendar tecnologias e inovações para atender às demandas, a capacidade de cumprir prazos acordados e a satisfação das expectativas da área de negócio com os produtos e serviços entregues pela TIC. Também é avaliado o envolvimento da área de negócio durante o ciclo de desenvolvimento de produtos ou serviços de TIC, garantindo que essas soluções atendam às necessidades dos usuários finais e contribuam para os objetivos de negócio, proporcionando uma visão geral da perspectiva da área de negócio em relação à área de TIC.

#### **Domínio: Gerenciamento de Serviços de TIC**

No âmbito do gerenciamento de serviços de TIC, a avaliação se concentrará na confiabilidade dos produtos e serviços de TIC, na adequação dos canais de comunicação disponibilizados, na segurança dos dados e informações da área de negócio, na eficiência da resolução de incidentes e problemas de TIC e na percepção da área de negócio sobre a inovação e melhoria proporcionadas pela área de TIC em suas operações diárias.



## 2 Composição geral do iGovTIC-JUD

O iGovTIC-JUD é composto por duas Seções compostas por perguntas que abrangem os dois domínios da ENTIC-JUD: Governança e Gestão de TIC; e Gerenciamento de Serviços de TIC.

A Primeira Seção é destinada a avaliação pela própria área de TIC por meio de dois grupos de perguntas: as com objetivo de pontuar e aferir o grau de maturidade; e as com objetivo de realizar um diagnóstico complementar.

A Segunda Seção é destinada a avaliação do grau de maturidade em TIC pelas áreas de negócio dos Órgãos.

### 2.1 Distribuição das perguntas do iGovTIC-JUD em Seções

A tabela abaixo demonstra a distribuição das perguntas pelos temas e domínios estabelecidos na ENTIC-JUD, em duas Seções, permitindo uma avaliação interna da área de TIC e uma avaliação externa da área de negócio:

Perguntas	iGovTIC-JUD 2022/2026
<b>64</b>	<b>Seção 1 – Avaliação da Área de TIC</b>
<b>28</b>	<b>Subseção 1.1 – Perguntas específicas de TIC</b>
<b>17</b>	<b>Governança e Gestão de TIC</b>
2	Estruturas Organizacionais e Macroprocessos
5	Políticas e Planejamento
6	Transformação Digital
2	Atendimento e Suporte ao Usuário
2	Pessoas
<b>11</b>	<b>Gerenciamento de Serviços de TIC</b>
4	Infraestrutura Tecnológica e Serviços em Nuvem
4	Riscos, Segurança da Informação e Proteção de Dados
3	Sistemas de Informação
<b>36</b>	<b>Subseção 1.2 – Diagnóstico Complementar</b>
<b>10</b>	<b>Seção 2 – Avaliação da Área de Negócio</b>
5	Governança e Gestão de TIC
5	Gerenciamento de Serviços de TIC

### 2.2 Painel do iGovTIC-JUD

O CNJ disponibiliza um painel que apresenta os gráficos do resultado geral, da média por segmento, da média por dimensão, da evolução histórica geral, dos relatórios detalhados, das notas de cada órgão, das respostas do questionário por órgão e por tipo de pergunta.

Para acessar o painel, visite o *link*:

<https://www.cnj.jus.br/tecnologia-da-informacao-e-comunicacao/painel-do-igovtic-jud-do-poder-judiciario>

### 3 Classificação dos Órgãos por Segmento e Porte

Para uma melhor avaliação do comportamento dos dados, os 94 órgãos que responderam o iGovTIC-JUD – 2023, foram classificados nos seguintes segmentos do Poder Judiciário:

- Conselhos, abrangendo os Conselhos de Justiça;
- Superior, abrangendo os Tribunais Superiores;
- Eleitoral, abrangendo os Tribunais Regionais Eleitorais (TREs);
- Estadual, abrangendo os Tribunais de Justiça (TJs);
- Federal, abrangendo os Tribunais Regionais Federais (TRFs);
- Militar, abrangendo os Tribunais de Justiça Militares Estaduais;
- Trabalho, abrangendo os Tribunais Regionais do Trabalho (TRTs).

**Tabela 1.** Distribuição dos órgãos por segmento em 2023

Segmento	Quantidade
Conselhos	3
Superior	4
Eleitoral	27
Estadual	27
Federal	6
Militar	3
Trabalho	24
<b>TOTAL</b>	<b>94</b>

Em consonância com a metodologia adotada pelo caderno Justiça em Números, além da classificação quanto ao segmento, os órgãos foram classificados de acordo com o critério da classificação em portes.

A classificação em portes tem por objetivo criar agrupamentos de forma a respeitar características distintas dentro do mesmo ramo de Justiça. A separação é feita sempre em três grupos, quais sejam: Grande, Médio e Pequeno porte. Os ramos de Justiça que contam com essa separação são: Justiça Estadual (27 tribunais), Justiça do Trabalho (24 tribunais) e Justiça Eleitoral (27 tribunais).

Uma vez que a classificação definida pelo Justiça em Números apenas segmenta os órgãos da Justiça Estadual, do Trabalho e Eleitoral, o Departamento de Tecnologia da Informação e Comunicação do CNJ, com o intuito de propiciar a análise completa dos resultados do levantamento realizado, classificou os demais órgãos a partir da comparação com aqueles categorizados pelo Justiça em Números no que se refere à equivalência dos critérios do orçamento, da capacidade processual e da força de trabalho, resultando na distribuição de portes conforme consta na Tabela 2.

**Tabela 2.** Distribuição dos órgãos quanto ao porte em 2022.

Porte	Quantidade
Grande	26
Médio	31
Pequeno	37
<b>TOTAL</b>	<b>94</b>

## 4 Metodologia de cálculo do iGovTIC-JUD – 2023

Para o cálculo do iGovTIC-JUD – 2023, são considerados sete níveis de consolidação:

1. Nota do Item da Pergunta da Área de TIC (NI-TIC)
2. Nota Final da Pergunta da Área de TIC (NFP-TIC)
3. Nota Final do Tema (NFT)
4. Nota Final da Avaliação da Área de TIC (NF-TIC)
5. Nota Final da Pergunta da Área de Negócio (NFP-AN)
6. Nota Final da Avaliação da Área de Negócio (NF-AN)
7. Nota Final do iGovTIC-JUD

A metodologia para o cálculo do iGovTIC-JUD – 2023 é descrita conforme detalhamento das fórmulas a seguir:

### Seção 1 – Avaliação da Área de TIC:

#### Subseção 1.1 – Perguntas Específicas da Área de TIC:

**Nota do Item da Pergunta da Área de TIC (NI-TIC):** os itens das perguntas da Área de TIC são valorados de 0 a 100 pontos, de acordo com o seu grau de importância.

**Nota Final da Pergunta da Área de TIC (NFP-TIC):** cada pergunta da área de TIC é composta por itens. O somatório dos itens, de cada pergunta, resultará na Nota Final da Pergunta da Área de TIC (NFP-TIC), que pode variar de 0 a 100 pontos, conforme fórmula abaixo:

- NFP-TIC = Nota Final da Pergunta da Área de TIC
- NI-TIC = Nota do Item da Pergunta da Área de TIC

$$\text{NFP-TIC} = \text{NI-TIC1} + \text{NI-TIC 2} + \dots + \text{NI-TIC n}$$

**Nota Final do Tema (NFT):** as perguntas da área de TIC são agrupadas por temas. Cada pergunta possui um peso definido, em porcentagem, de acordo com o seu grau de importância para o tema. O somatório dos pesos de todas as perguntas do tema resultará em 100%. Veja:

- NFT = Nota Final do Tema
- NFP-TIC = Nota Final da Pergunta da Área de TIC
- PP-TIC = Peso da Pergunta da Área de TIC

$$\text{NFT} = (\text{NFP-TIC1} * \text{PP-TIC1\%}) + (\text{NFP-TIC2} * \text{PP-TIC 2\%}) + \dots + (\text{NFP-TICn} * \text{PP-TICn\%})$$

**Nota Final da Avaliação da Área de TIC (NF-TIC):** o resultado é obtido pela média aritmética das Notas Finais dos Temas (NFTs), conforme fórmula abaixo:

$$\text{NF-TIC} = (\text{NFT1} + \text{NFT2} + \dots + \text{NFT8}) / 8$$

### Seção 2 – Avaliação da Área de Negócio:

**Nota Final da Avaliação da Área de Negócio (NF-AN):** o resultado é obtido pela média aritmética das Notas Finais das Perguntas da Área de Negócio (NFP-ANs), conforme fórmula abaixo:

$$\text{NF-AN} = (\text{NFP-AN1} + \text{NFP-AN1} + \dots + \text{NFP-AN10}) / 10$$



**Resultado Geral do iGovTIC-JUD – 2023:**

**Nota Final do iGovTIC-JUD:** calculada pelo somatório ponderado das Notas Finais da Avaliação das áreas de TIC e de Negócio, utilizando a seguinte fórmula:

$$\text{iGovTIC-JUD} = (\text{NF-TIC} * 0,9) + (\text{NF-AN} * 0,1)$$

Cabe destacar que NF-TIC representa a Nota Final da Avaliação da Área de TIC e NF-AN representa a Nota Final da Avaliação da Área de Negócio. A ponderação de 90% para a área de TIC e 10% para a área de Negócio tem como objetivo reconhecer a importância da contribuição da área de Negócio na avaliação da entrega de valor da área de TIC.

Dessa forma, a partir do resultado obtido, cada órgão é classificado de acordo com seu nível de maturidade.

Cabe destacar que com a finalidade de assegurar que os órgãos tivessem um período de adequação à nova metodologia do iGovTIC-JUD, implementada em 2021, foram criadas faixas de transição para as avaliações compreendidas entre 2021 e 2022, conforme tabela abaixo:

**Tabela 6.** Nível de maturidade iGovTIC-JUD 2023

Nível de Maturidade	Faixas do período de transição 2021	Faixas do período de transição 2022	Faixas 2023 a 2026
Baixo	$0 \leq \text{iGovTIC-JUD} < 30$	$0 \leq \text{iGovTIC-JUD} < 35$	$00 \leq \text{iGovTIC-JUD} < 40$
Satisfatório	$30 \leq \text{iGovTIC-JUD} < 60$	$35 \leq \text{iGovTIC-JUD} < 65$	$40 \leq \text{iGovTIC-JUD} < 70$
Aprimorado	$60 \leq \text{iGovTIC-JUD} < 80$	$65 \leq \text{iGovTIC-JUD} < 85$	$70 \leq \text{iGovTIC-JUD} < 90$
Excelência	$80 \leq \text{iGovTIC-JUD} \leq 100$	$85 \leq \text{iGovTIC-JUD} \leq 100$	$90 \leq \text{iGovTIC-JUD} \leq 100$

#### 4.1 Exemplo de cálculo do iGovTIC-JUD – 2023

##### Seção 1 – Avaliação da Área de TIC:

##### Subseção 1.1 – Perguntas específicas de TIC:

##### a) Nota Final da Pergunta da Área de TIC (NFP-TIC):

A pergunta abaixo é composta por cinco itens, dos quais o item 5 possui maior pontuação por seu grau de importância. Destaca-se que o somatório dos itens resulta no total de 100 pontos para a pergunta.

No exemplo, o tribunal não pontuou nos itens 3 e 4 por ter respondido “Não”.

**Pergunta da Área de TIC:** Sobre o funcionamento da Central de Serviços de TIC.

Item	Sobre o funcionamento da Central de Serviços de TIC.	Resposta	Pontos
1	As atividades são executadas de acordo com o seu ato constitutivo.	Sim	12
2	Possui software de gestão de atendimento atualizado.	Sim	11
3	É realizada capacitação periódica dos atendentes.	Não	12
4	Possui FAQs atualizadas.	Não	10
5	Pelo menos 95% dos atendimentos são realizados dentro do SLA ou ANO acordados.	Sim	55

Exemplo de cálculo da Nota Final da Pergunta da Área de TIC (NFP-TIC):

$$\text{NFP-TIC} = \text{NI-TIC1} + \text{NI-TIC2} + \dots + \text{NI-TICn}$$

$$\text{NFP-TIC} = \text{NI-TIC1} + \text{NI-TIC2} + \text{NI-TIC3} + \text{NI-TIC4} + \text{NI-TIC5}$$

$$\text{NFP-TIC} = 12 + 11 + 0 + 0 + 55 = 78$$

**b) Nota Final do Tema (NFT)**
**Exemplo:**

O tema do exemplo a seguir é composto por três perguntas da área de TIC, com pesos distribuídos da seguinte forma: P1 (30%), P2(35%) e P3 (35%). O somatório dos percentuais (pesos) resulta no total de 100%, conforme quadro abaixo:

Tema	Peso da Pergunta	Id Pergunta	Descrição da Pergunta da Área de TIC
Sistemas de Informação	30%	P1	O órgão conta com ações para adequar os seus sistemas de informação, quando necessárias, aos padrões de interoperabilidade estabelecidos pelo CNJ.
	35%	P2	Sobre o processo de desenvolvimento e sustentação de sistemas:
	35%	P3	Sobre as soluções de TIC:

No exemplo, o tribunal atingiu 80 pontos na NFP-TIC1, 55 na NFP-TIC2 e 45 na NFP-TIC3, resultando na NFT igual a 63,25 conforme abaixo:

NFP-TIC1: 80                                      NFP-TIC2: 55                                      NFP-TIC3: 45  
 PP-TIC1: 30%                                      PP-TIC2: 35%                                      PP-TIC3: 35%

Nota Final do Tema:

$$\begin{aligned}
 \text{NFT} &= (\text{NFP-TIC1} * \text{PP-TIC1}\%) + (\text{NFP-TIC2} * \text{PP-TIC2}\%) + \dots + (\text{NFP-TICn} * \text{PP-TICn}\%) \\
 \text{NFT} &= (\text{NFP-TIC1} * \text{PP-TIC1}\%) + (\text{NFP-TIC2} * \text{PP-TIC2}\%) + (\text{NFP-TIC3} * \text{PP-TIC3}\%) \\
 \text{NFT} &= (80 * 30\%) + (55 * 35\%) + (45 * 35\%) \\
 \text{NFT} &= 24,00 + 19,25 + 15,75 \\
 \text{NFT} &= \mathbf{59,00}
 \end{aligned}$$

**Exemplo:** No exemplo, o tribunal atingiu Notas Finais dos Temas (NFTs) conforme quadro abaixo:

Id Tema	Tema	NFT
T1	Políticas e Planejamento	88,10
T2	Transformação Digital	77,33
T3	Atendimento e Suporte ao Usuário	93,00
T4	Estruturas Organizacionais e Macroprocessos	82,50
T5	Pessoas	88,62
T6	Sistemas de Informação	59,00
T7	Infraestrutura Tecnológica e Serviços em Nuvem	81,00
T8	Riscos, Segurança da Informação e Proteção de Dados	75,97

**c) Nota Final da Avaliação da Área de TIC (NF-TIC):**

$$NF-TIC = (NFT1 + \dots + NFT8) / 8$$

$$NF-TIC = (NFT1 + NFT2 + NFT3 + NFT4 + NFT5 + NFT6 + NFT7 + NFT8) / 8$$

$$NF-TIC = (88,10 + 77,33 + 93,00 + 82,50 + 88,62 + 59,00 + 81,00 + 75,97) / 8$$

$$NF-TIC = 80,69$$

**Seção 2 – Avaliação da Área de Negócio:**

**d) Nota Final da Avaliação da Área de Negócio (NF-AN):**

**Exemplo:** No exemplo, o órgão atingiu as notas finais das perguntas de avaliação da Área de Negócio (NFP-ANs), conforme quadro abaixo:

Pergunta	NFP-AN
NFP-AN1	50,00
NFP-AN2	25,00
NFP-AN3	75,00
NFP-AN4	50,00
NFP-AN5	100,00
NFP-AN6	25,00
NFP-AN7	25,00
NFP-AN8	100,00
NFP-AN9	50,00
NFP-AN10	75,00

Nota da Final da Avaliação da Área de Negócio (NF-AN):

$$NF-AN = (NPN1 + \dots + NPN10) / 10$$

$$NF-AN = (50 + 25 + 75 + 50 + 100 + 25 + 25 + 100 + 50 + 75) / 10$$

$$NF-AN = 57,50$$

**Resultado Geral do iGovTIC-JUD – 2023**

**e) Nota Final do iGovTIC-JUD:**

$$iGovTIC-JUD = (NF-TIC * 0,9) + (NF-AN * 0,1)$$

$$iGovTIC-JUD = (80,69 * 0,9) + (57,50 * 0,1)$$

$$iGovTIC-JUD = 78,37$$

**IGOVTIC-JUD = 78,37**

**Nível de Maturidade Aprimorado**

Nível de Maturidade	Faixas do período de transição 2021	Faixas do período de transição 2022	Faixas 2023 a 2026
Baixo	0 ≤ iGovTIC-JUD < 30	0 ≤ iGovTIC-JUD < 35	00 ≤ iGovTIC-JUD < 40
Satisfatório	30 ≤ iGovTIC-JUD < 60	35 ≤ iGovTIC-JUD < 65	40 ≤ iGovTIC-JUD < 70
Aprimorado	60 ≤ iGovTIC-JUD < 80	65 ≤ iGovTIC-JUD < 85	70 ≤ iGovTIC-JUD < 90
Excelência	80 ≤ iGovTIC-JUD ≤ 100	85 ≤ iGovTIC-JUD ≤ 100	90 ≤ iGovTIC-JUD ≤ 100

## 5 Resultados do iGovTIC-JUD 2023

### 5.1 Média Geral e por Domínio do iGovTIC-JUD 2023



### 5.2 Distribuição geral por nível de maturidade do iGovTIC-JUD 2023



Gráfico 1. Distribuição geral por nível de maturidade iGovTIC -JUD 2023

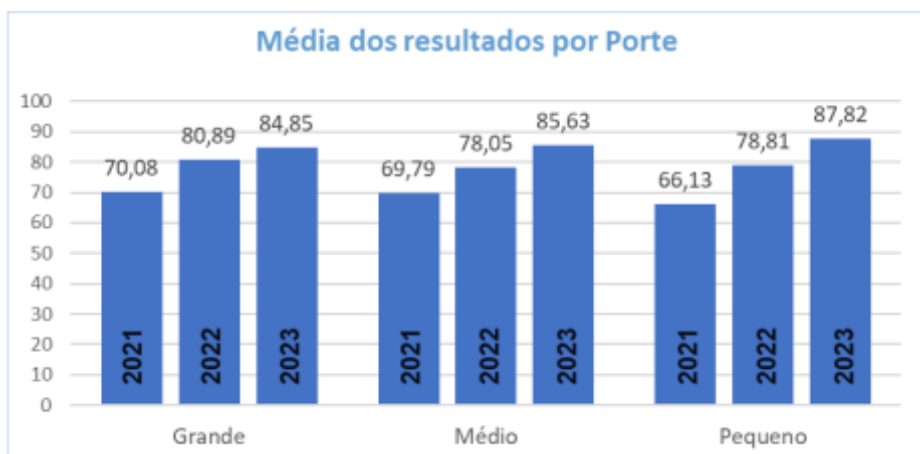


Gráfico 2. Média do resultado do iGovTIC-JUD por Porte

### 5.3 Evolução Geral do iGovTIC-JUD por Segmento

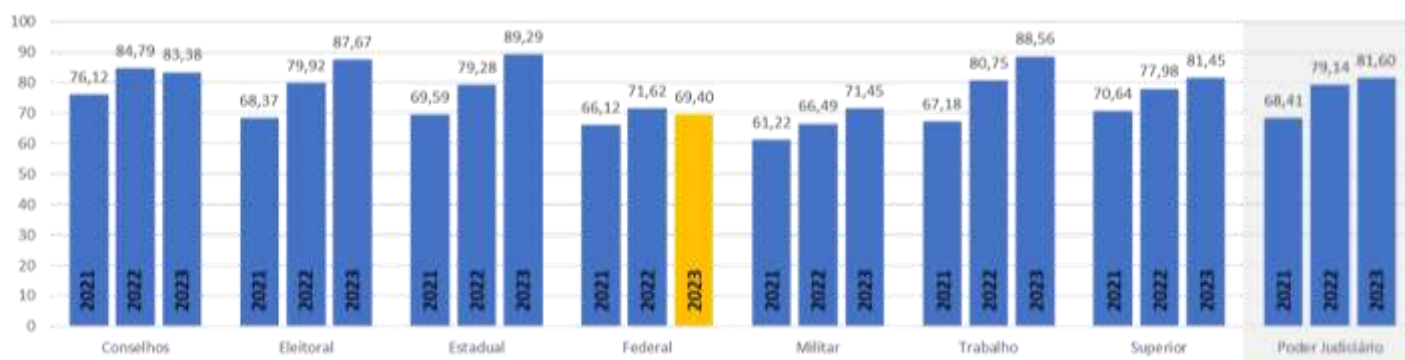


Gráfico 3. Evolução Geral do iGovTIC-JUD por segmento

### 5.4 Evolução do iGovTIC-JUD em Governança e Gestão de TIC por Segmento

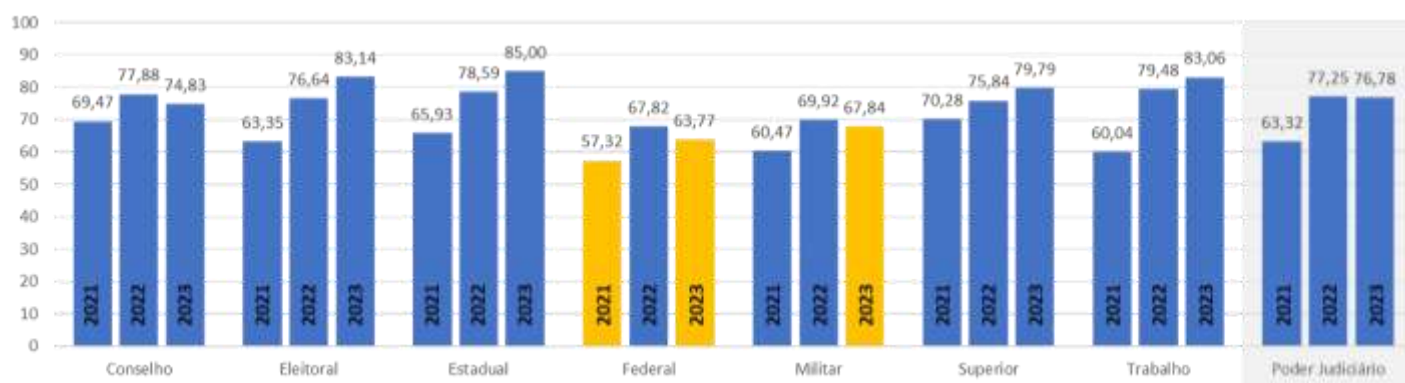


Gráfico 4. Evolução Geral do iGovTIC-JUD em Governança e Gestão de TIC por Segmento

### 5.5 Evolução do iGovTIC-JUD em Gerenciamento de Serviços de TIC por Segmento

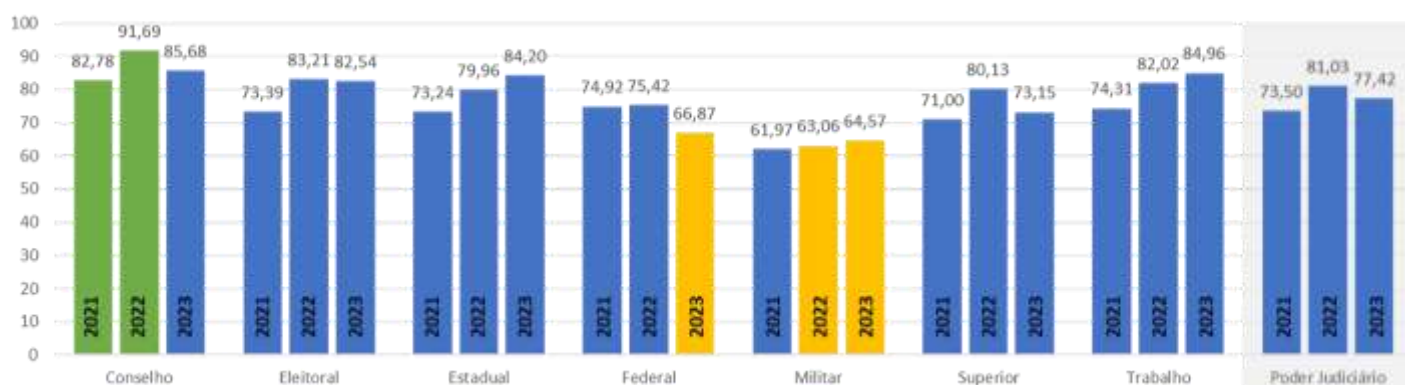
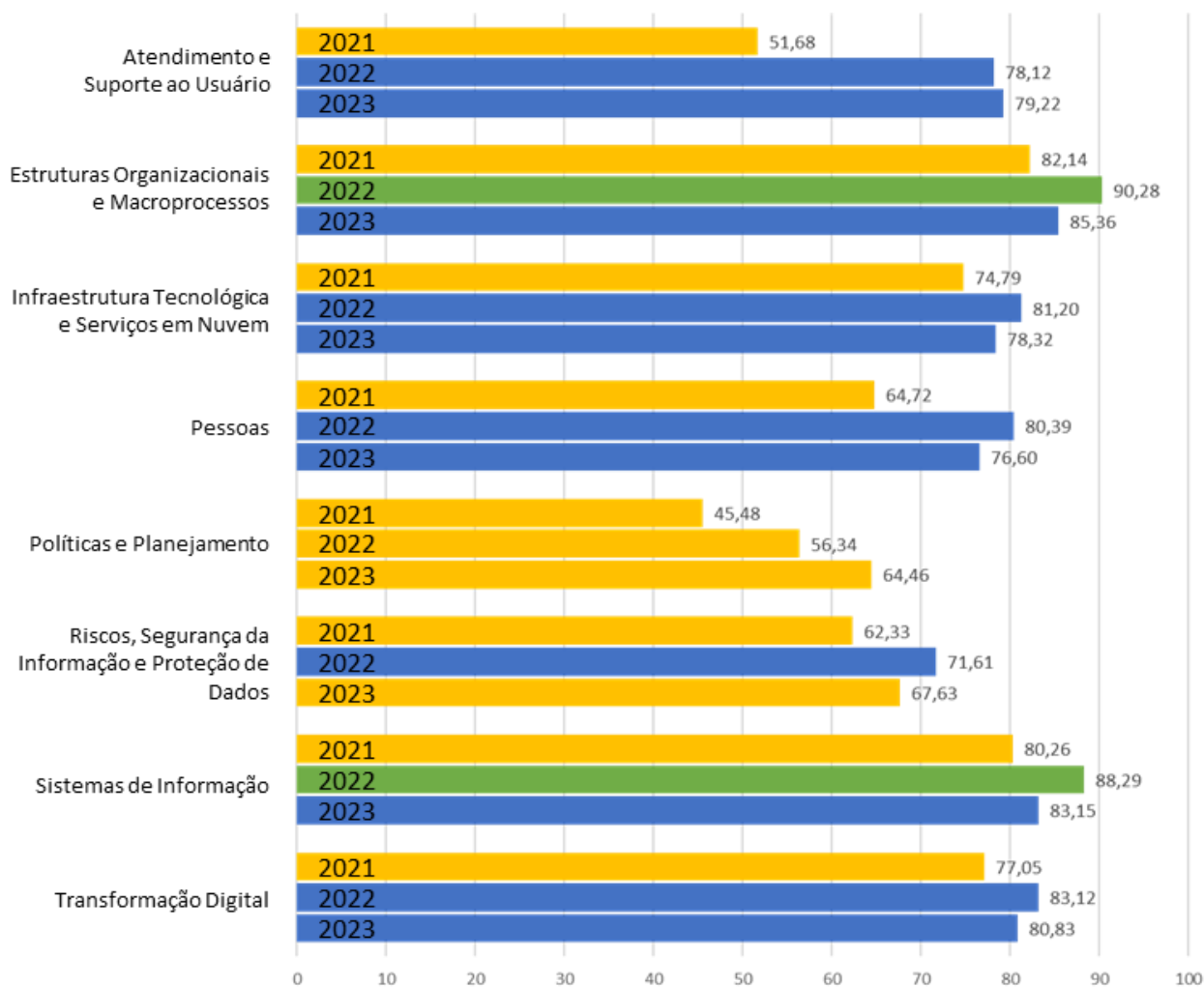


Gráfico 5. Evolução do iGovTIC-JUD em Gerenciamento de Serviços de TIC por Segmento

## 5.6 Médias por tema da Seção 1 – Avaliação da Área de TIC

### 5.6.1 Evolução Geral do Poder Judiciário por Tema da Seção 1 – Avaliação da área de TIC

Faixa	Classificação
0,00 a 39,99	Baixo
40,00 a 69,99	Satisfatório
70,00 a 89,99	Aprimorado
90,00 a 100,0	Excelência





5.6.2 Média Geral do Poder Judiciário por Tema da Seção 1 – Avaliação da área de TIC



Gráfico 6. Média Geral por Tema do Poder Judiciário

5.6.3 Médias por Segmento e por Tema da Seção 1 – Avaliação da área de TIC

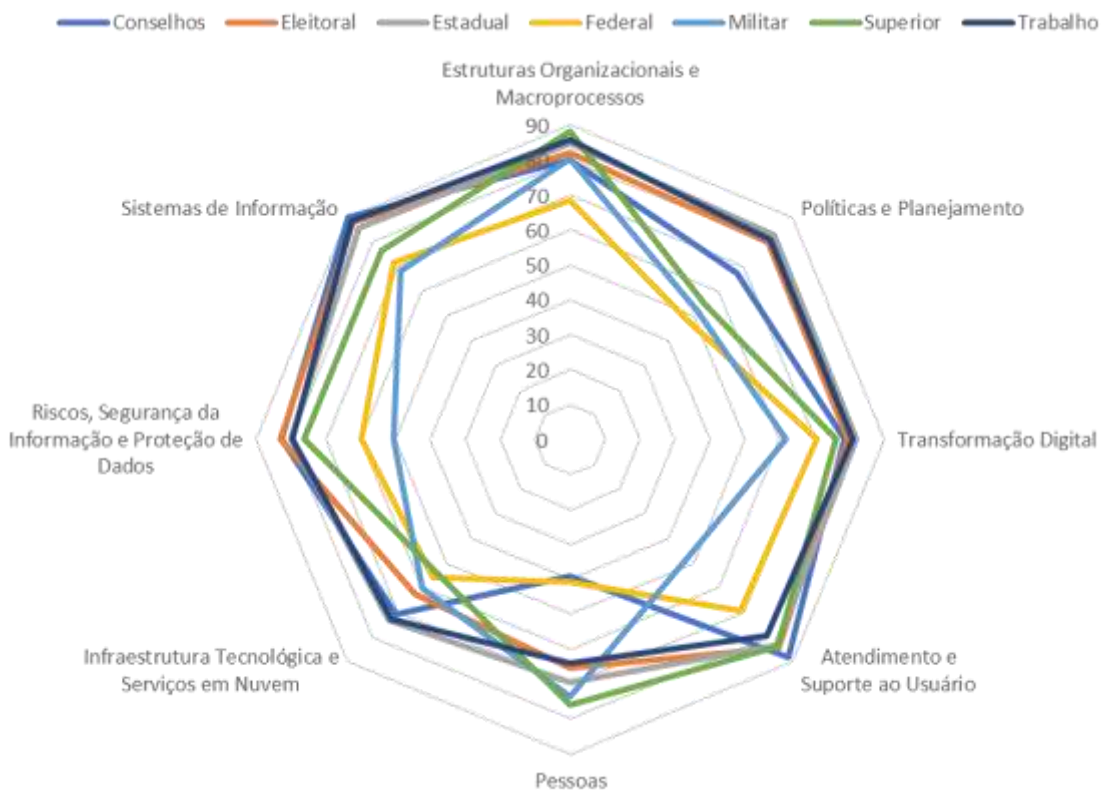
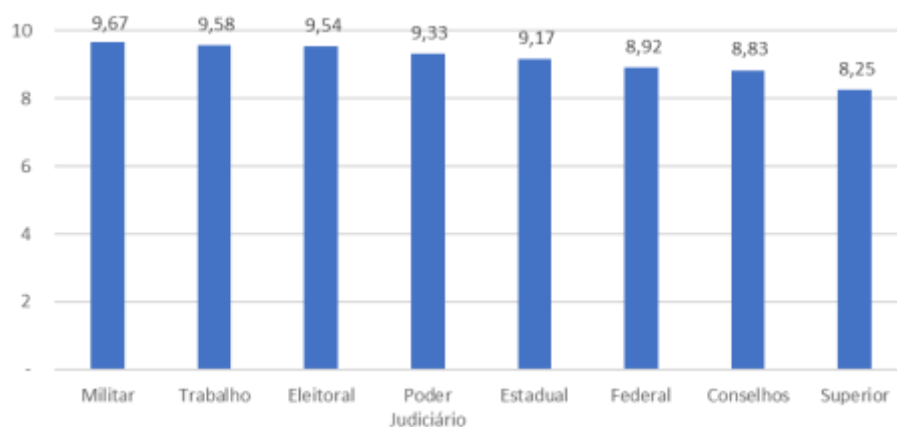


Gráfico 7. Médias Segmento e por Tema

## 5.7 Médias por Segmento da Seção 2 – Avaliação da Área de Negócio

### 5.7.1 Avaliação Geral da Área Negocial por Segmento de Justiça

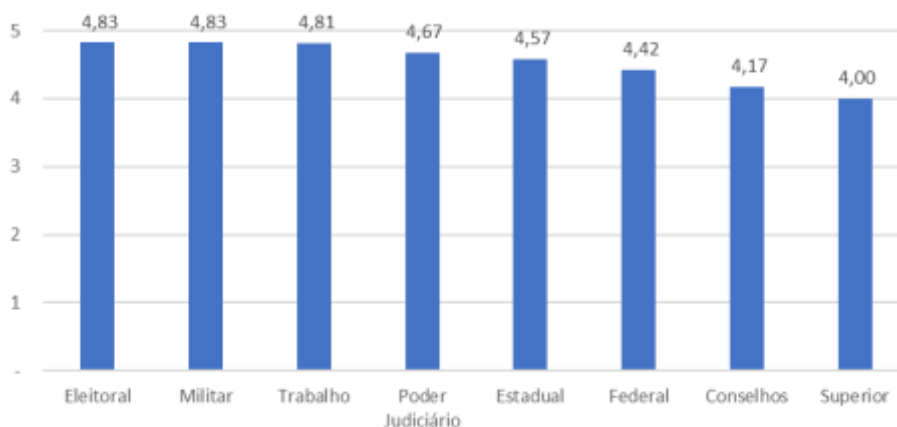
Nota máxima: 10



**Gráfico 8.** Média Geral por Tema do Poder Judiciário

### 5.7.2 Avaliação Geral da Área Negocial por Segmento no Domínio Governança e Gestão de TIC

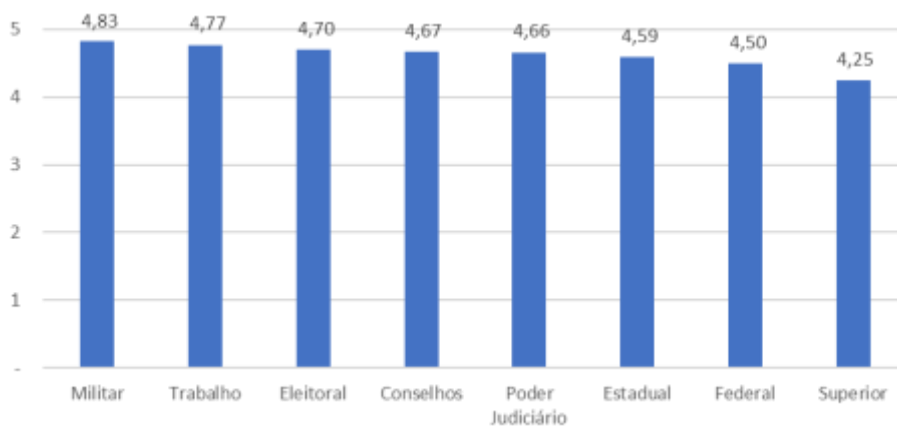
Nota máxima: 5



**Gráfico 9.** Média Geral por Tema do Poder Judiciário

### 5.7.3 Avaliação Geral da Área Negocial por Segmento no Domínio Gerenciamento de Serviço de TIC

Nota máxima: 5



### 5.8 Resultados Geral iGovTIC-JUD 2023 – Órgãos de Grande Porte

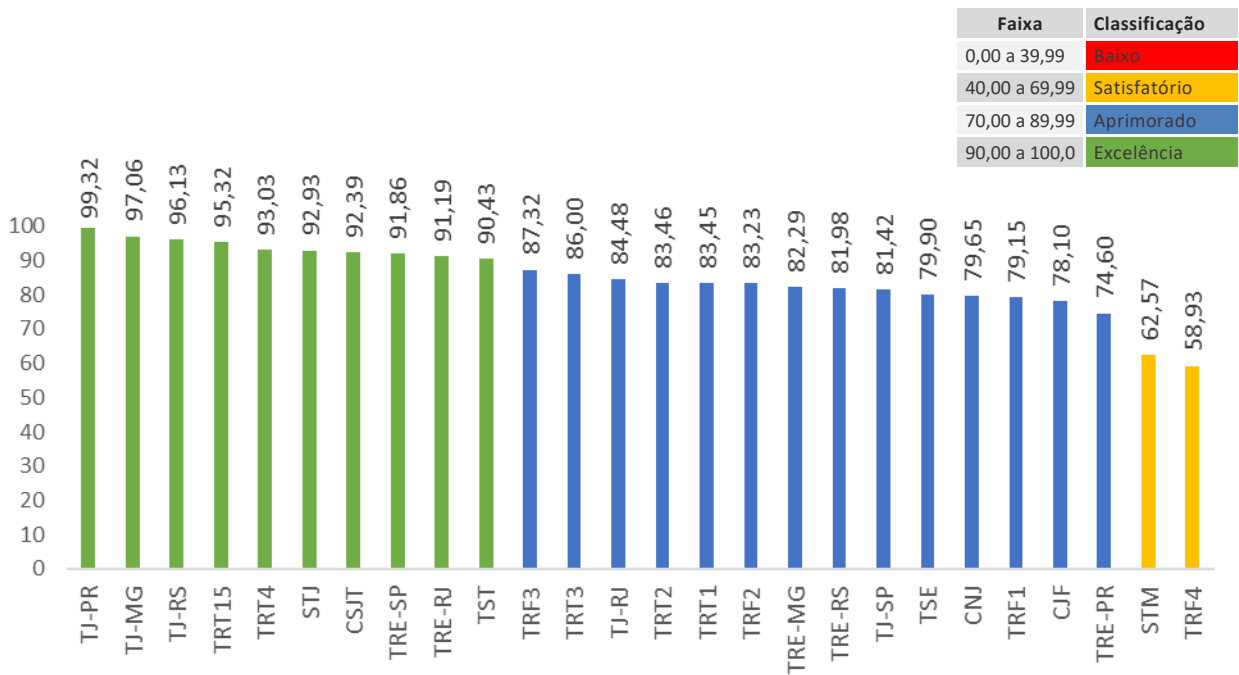


Gráfico 10. Classificação dos Órgãos de Grande Porte iGovTIC-JUD 2023

### 5.9 Resultados Geral iGovTIC-JUD 2023 – Órgãos de Médio Porte

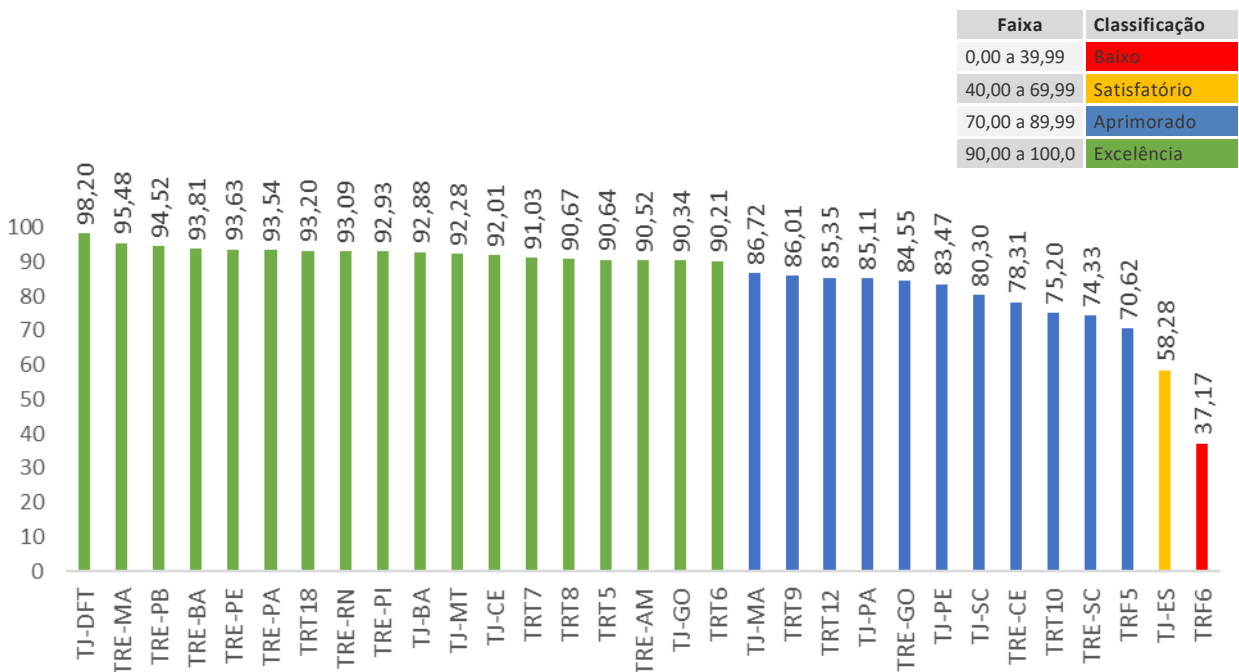


Gráfico 11. Classificação dos Órgãos de Médio Porte iGovTIC-JUD 2023

### 5.10 Resultados Geral iGovTIC-JUD 2023 – Órgãos de Médio Pequeno

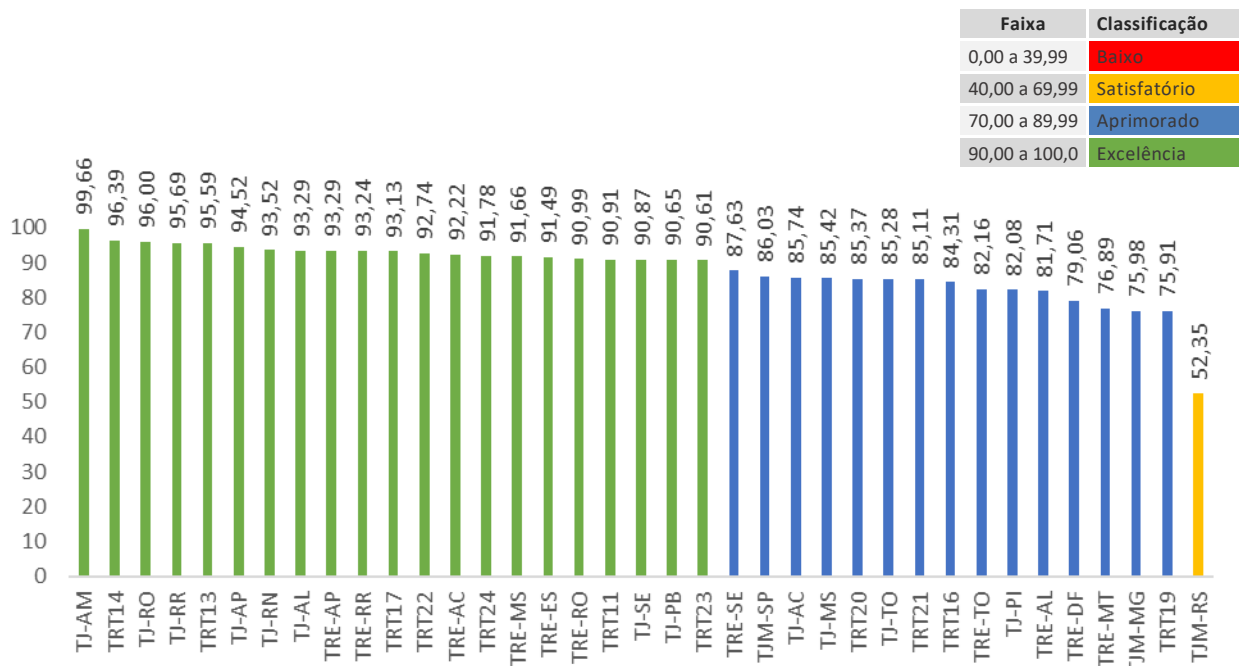


Gráfico 12. Classificação dos Órgãos de Pequeno Porte iGovTIC-JUD 2023

### 5.11 Resultados Geral iGovTIC-JUD 2023 – Tribunais de Justiça Estaduais

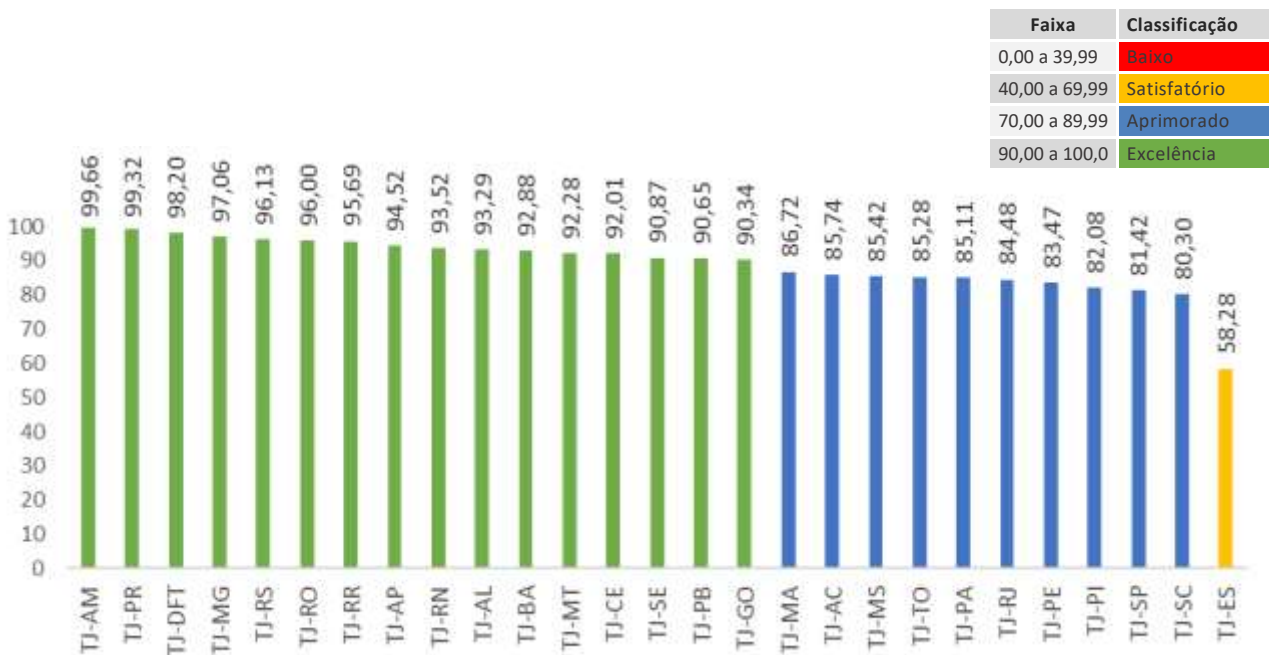
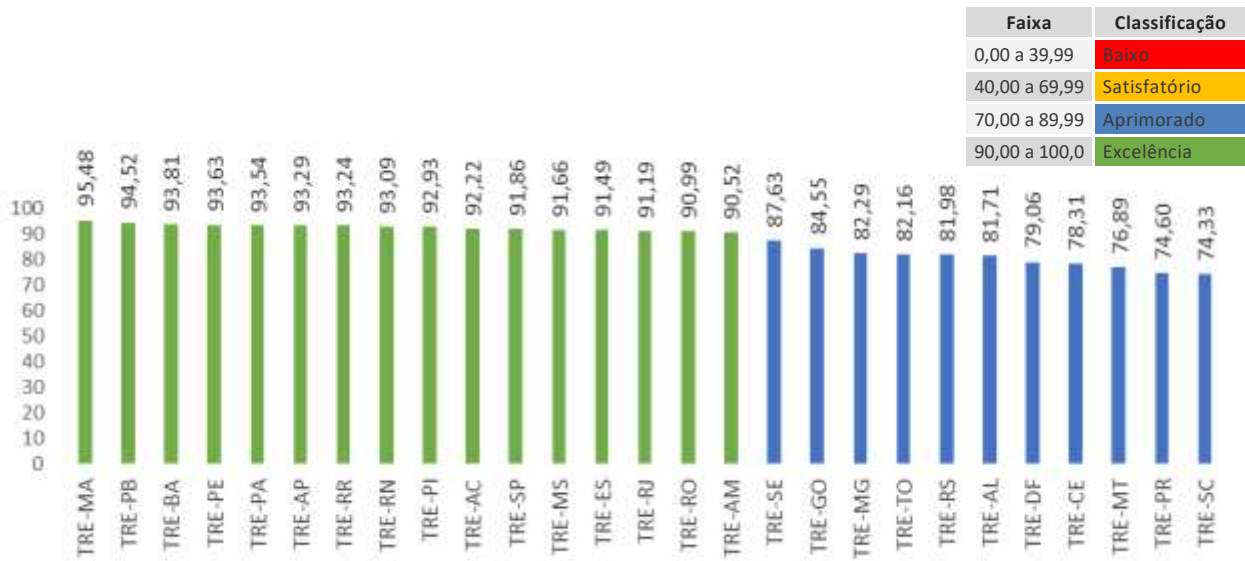


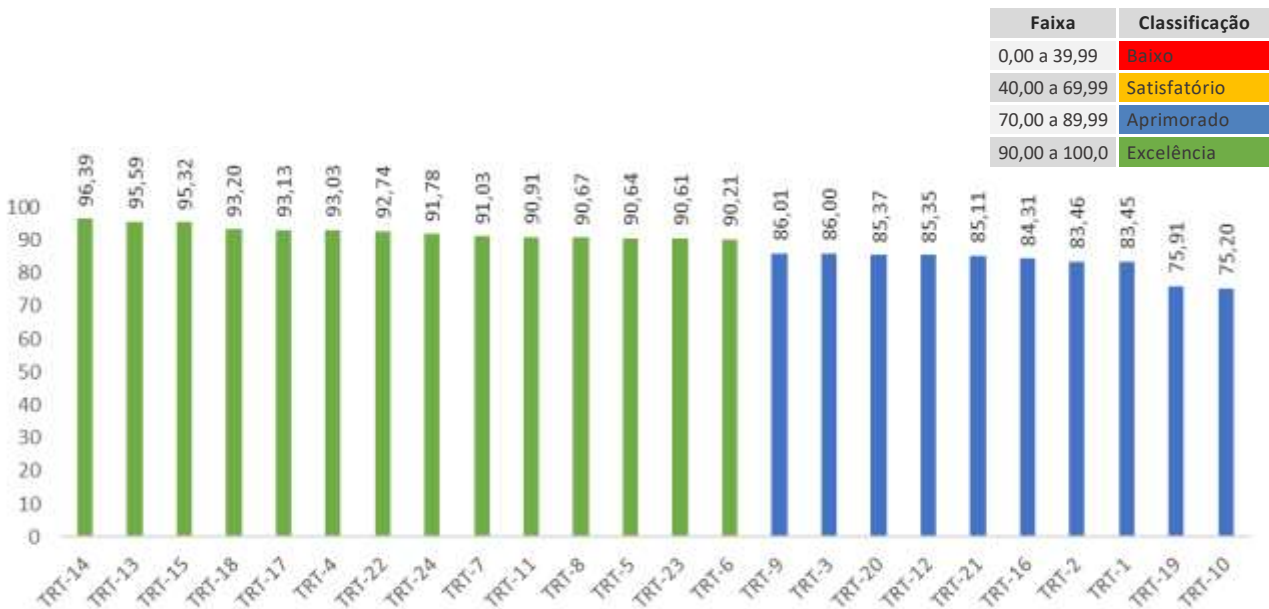
Gráfico 13. Resultados iGovTIC-JUD 2023 por Tribunais de Justiça Estaduais

### 5.12 Resultados Geral iGovTIC-JUD 2023 – Tribunais Regionais Eleitorais



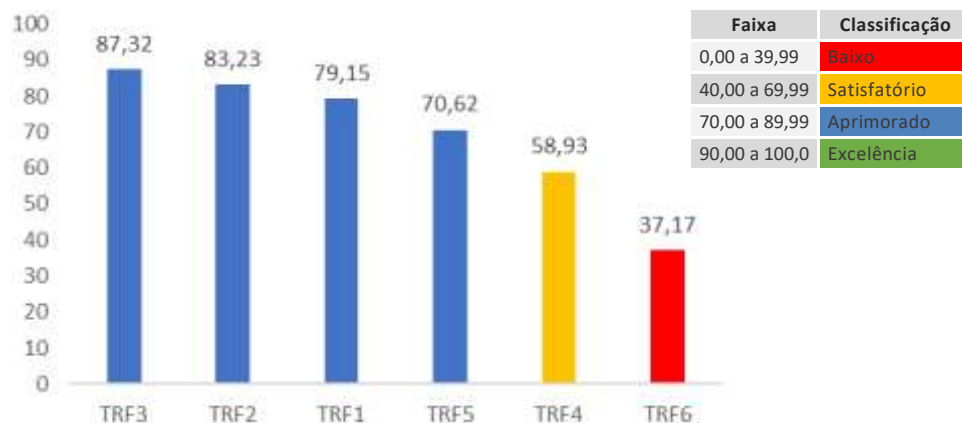
**Gráfico 14.** Resultados iGovTIC-JUD 2023 por segmento: Tribunais Regionais Eleitorais

### 5.13 Resultados Geral iGovTIC-JUD 2023 – Tribunais Regionais do Trabalho



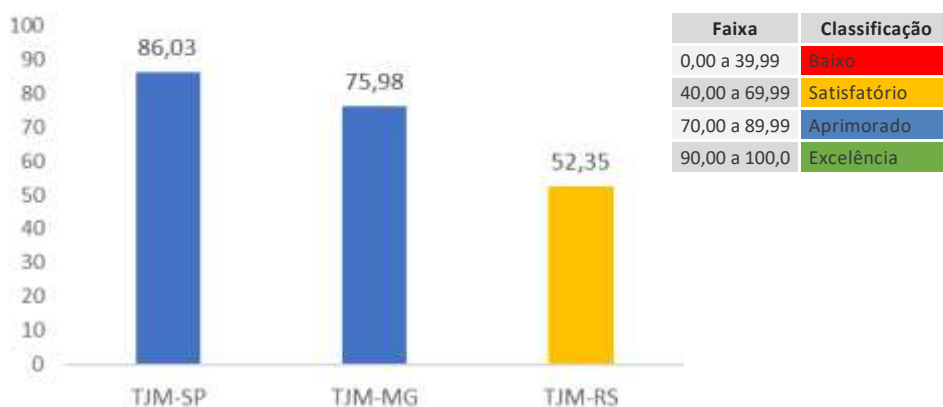
**Gráfico 15.** Resultados iGovTIC-JUD 2023 por Tribunais Regionais do Trabalho

### 5.14 Resultados Geral iGovTIC-JUD 2023 – Tribunais Regionais Federais



**Gráfico 16.** Resultados iGovTIC-JUD 2023 por Tribunais Regionais Federais

### 5.15 Resultados Geral iGovTIC-JUD 2023 – Tribunais da Justiça Militar Estadual



**Gráfico 17.** Resultados iGovTIC-JUD 2023 por Tribunais da Justiça Militar Estadual

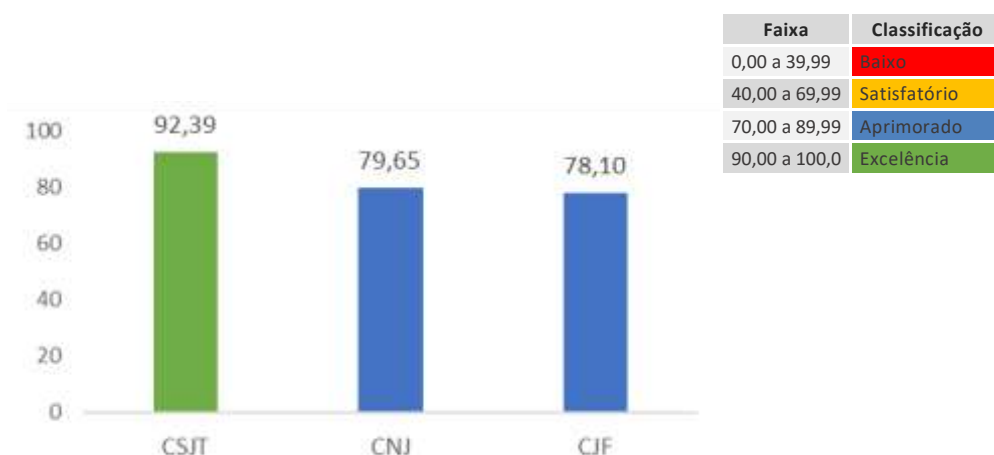
### 5.16 Resultados Geral iGovTIC-JUD 2023 – Tribunais Superiores



**Gráfico 18.** Resultados iGovTIC-JUD 2023 por Tribunais Superiores



## 5.17 Resultados Geral iGovTIC-JUD 2023 – Conselhos



**Gráfico 19.** Resultados iGovTIC-JUD 2023 por Conselhos de Justiça.

## 6 Resultados do Órgão no iGovTIC-JUD 2023

Após aplicação das respostas dos questionários, foi utilizada a fórmula de cálculo do iGovTIC-JUD 2023, por órgão participante, resultando nos resultados apresentados nas tabelas e gráficos a seguir:

### 6.1 Classificação Geral – iGovTIC-JUD 2023

Nome do Órgão	Segmento	Porte	Resultado do iGovTIC-JUD 2023	Nível de Maturidade	Classificação Geral
Tribunal de Justiça do Amazonas	Estadual	Pequeno	99,66	Excelência	1
Tribunal de Justiça do Paraná	Estadual	Grande	99,32	Excelência	2
Tribunal de Justiça do Distrito Federal e Territórios	Estadual	Médio	98,20	Excelência	3
Tribunal de Justiça de Minas Gerais	Estadual	Grande	97,06	Excelência	4
Tribunal Regional do Trabalho da 14ª Região - Acre e Rondônia	Trabalho	Pequeno	96,39	Excelência	5
Tribunal de Justiça do Rio Grande do Sul	Estadual	Grande	96,13	Excelência	6
Tribunal de Justiça de Rondônia	Estadual	Pequeno	96,00	Excelência	7
Tribunal de Justiça de Roraima	Estadual	Pequeno	95,69	Excelência	8
Tribunal Regional do Trabalho da 13ª Região - Paraíba	Trabalho	Pequeno	95,59	Excelência	9
Tribunal Regional Eleitoral - Maranhão	Eleitoral	Médio	95,48	Excelência	10
Tribunal Regional do Trabalho da 15ª Região - São Paulo/Campinas	Trabalho	Grande	95,32	Excelência	11
Tribunal Regional Eleitoral - Paraíba	Eleitoral	Médio	94,52	Excelência	12
Tribunal de Justiça do Amapá	Estadual	Pequeno	94,52	Excelência	13
Tribunal Regional Eleitoral - Bahia	Eleitoral	Médio	93,81	Excelência	14
Tribunal Regional Eleitoral - Pernambuco	Eleitoral	Médio	93,63	Excelência	15
Tribunal Regional Eleitoral - Pará	Eleitoral	Médio	93,54	Excelência	16

Tribunal de Justiça do Rio Grande do Norte	Estadual	Pequeno	93,52	Excelência	17
Tribunal de Justiça de Alagoas	Estadual	Pequeno	93,29	Excelência	18
Tribunal Regional Eleitoral - Amapá	Eleitoral	Pequeno	93,29	Excelência	19
Tribunal Regional Eleitoral - Roraima	Eleitoral	Pequeno	93,24	Excelência	20
Tribunal Regional do Trabalho da 18ª Região - Goiás	Trabalho	Médio	93,20	Excelência	21
Tribunal Regional do Trabalho da 17ª Região - Espírito Santo	Trabalho	Pequeno	93,13	Excelência	22
Tribunal Regional Eleitoral - Rio Grande do Norte	Eleitoral	Médio	93,09	Excelência	23
Tribunal Regional do Trabalho da 4ª Região - Rio Grande do Sul	Trabalho	Grande	93,03	Excelência	24
Tribunal Regional Eleitoral - Piauí	Eleitoral	Médio	92,93	Excelência	25
Superior Tribunal de Justiça	Superior	Grande	92,93	Excelência	26
Tribunal de Justiça da Bahia	Estadual	Médio	92,88	Excelência	27
Tribunal Regional do Trabalho da 22ª Região - Piauí	Trabalho	Pequeno	92,74	Excelência	28
Conselho Superior da Justiça do Trabalho	Conselhos	Grande	92,39	Excelência	29
Tribunal de Justiça do Mato Grosso	Estadual	Médio	92,28	Excelência	30
Tribunal Regional Eleitoral - Acre	Eleitoral	Pequeno	92,22	Excelência	31
Tribunal de Justiça do Ceará	Estadual	Médio	92,01	Excelência	32
Tribunal Regional Eleitoral - São Paulo	Eleitoral	Grande	91,86	Excelência	33
Tribunal Regional do Trabalho da 24ª Região - Mato Grosso do Sul	Trabalho	Pequeno	91,78	Excelência	34
Tribunal Regional Eleitoral - Mato Grosso do Sul	Eleitoral	Pequeno	91,66	Excelência	35
Tribunal Regional Eleitoral - Espírito Santo	Eleitoral	Pequeno	91,49	Excelência	36
Tribunal Regional Eleitoral - Rio de Janeiro	Eleitoral	Grande	91,19	Excelência	37
Tribunal Regional do Trabalho da 7ª Região - Ceará	Trabalho	Médio	91,03	Excelência	38
Tribunal Regional Eleitoral - Rondônia	Eleitoral	Pequeno	90,99	Excelência	39
Tribunal Regional do Trabalho da 11ª Região - Amazonas e Roraima	Trabalho	Pequeno	90,91	Excelência	40
Tribunal de Justiça de Sergipe	Estadual	Pequeno	90,87	Excelência	41
Tribunal Regional do Trabalho da 8ª Região - Pará e Amapá	Trabalho	Médio	90,67	Excelência	42
Tribunal de Justiça da Paraíba	Estadual	Pequeno	90,65	Excelência	43
Tribunal Regional do Trabalho da 5ª Região - Bahia	Trabalho	Médio	90,64	Excelência	44
Tribunal Regional do Trabalho da 23ª Região - Mato Grosso	Trabalho	Pequeno	90,61	Excelência	45
Tribunal Regional Eleitoral - Amazonas	Eleitoral	Médio	90,52	Excelência	46
Tribunal Superior do Trabalho	Superior	Grande	90,43	Excelência	47
Tribunal de Justiça de Goiás	Estadual	Médio	90,34	Excelência	48
Tribunal Regional do Trabalho da 6ª Região - Pernambuco	Trabalho	Médio	90,21	Excelência	49
Tribunal Regional Eleitoral - Sergipe	Eleitoral	Pequeno	87,63	Aprimorado	50
Tribunal Regional Federal da 3ª Região	Federal	Grande	87,32	Aprimorado	51
Tribunal de Justiça do Maranhão	Estadual	Médio	86,72	Aprimorado	52
Tribunal de Justiça Militar do Estado de São Paulo	Militar	Pequeno	86,03	Aprimorado	53

Tribunal Regional do Trabalho da 9ª Região - Paraná	Trabalho	Médio	86,01	Aprimorado	54
Tribunal Regional do Trabalho da 3ª Região - Minas Gerais	Trabalho	Grande	86,00	Aprimorado	55
Tribunal de Justiça do Acre	Estadual	Pequeno	85,74	Aprimorado	56
Tribunal de Justiça do Mato Grosso do Sul	Estadual	Pequeno	85,42	Aprimorado	57
Tribunal Regional do Trabalho da 20ª Região - Sergipe	Trabalho	Pequeno	85,37	Aprimorado	58
Tribunal Regional do Trabalho da 12ª Região - Santa Catarina	Trabalho	Médio	85,35	Aprimorado	59
Tribunal de Justiça de Tocantins	Estadual	Pequeno	85,28	Aprimorado	60
Tribunal Regional do Trabalho da 21ª Região - Rio Grande do Norte	Trabalho	Pequeno	85,11	Aprimorado	61
Tribunal de Justiça do Pará	Estadual	Médio	85,11	Aprimorado	62
Tribunal Regional Eleitoral - Goiás	Eleitoral	Médio	84,55	Aprimorado	63
Tribunal de Justiça do Rio de Janeiro	Estadual	Grande	84,48	Aprimorado	64
Tribunal Regional do Trabalho da 16ª Região - Maranhão	Trabalho	Pequeno	84,31	Aprimorado	65
Tribunal de Justiça de Pernambuco	Estadual	Médio	83,47	Aprimorado	66
Tribunal Regional do Trabalho da 2ª Região - São Paulo	Trabalho	Grande	83,46	Aprimorado	67
Tribunal Regional do Trabalho da 1ª Região - Rio de Janeiro	Trabalho	Grande	83,45	Aprimorado	68
Tribunal Regional Federal da 2ª Região	Federal	Grande	83,23	Aprimorado	69
Tribunal Regional Eleitoral - Minas Gerais	Eleitoral	Grande	82,29	Aprimorado	70
Tribunal Regional Eleitoral - Tocantins	Eleitoral	Pequeno	82,16	Aprimorado	71
Tribunal de Justiça do Piauí	Estadual	Pequeno	82,08	Aprimorado	72
Tribunal Regional Eleitoral - Rio Grande do Sul	Eleitoral	Grande	81,98	Aprimorado	73
Tribunal Regional Eleitoral - Alagoas	Eleitoral	Pequeno	81,71	Aprimorado	74
Tribunal de Justiça de São Paulo	Estadual	Grande	81,42	Aprimorado	75
Tribunal de Justiça de Santa Catarina	Estadual	Médio	80,30	Aprimorado	76
Tribunal Superior Eleitoral	Superior	Grande	79,90	Aprimorado	77
Conselho Nacional de Justiça	Conselhos	Grande	79,65	Aprimorado	78
Tribunal Regional Federal da 1ª Região	Federal	Grande	79,15	Aprimorado	79
Tribunal Regional Eleitoral - Distrito Federal	Eleitoral	Pequeno	79,06	Aprimorado	80
Tribunal Regional Eleitoral - Ceará	Eleitoral	Médio	78,31	Aprimorado	81
Conselho da Justiça Federal	Conselhos	Grande	78,10	Aprimorado	82
Tribunal Regional Eleitoral - Mato Grosso	Eleitoral	Pequeno	76,89	Aprimorado	83
Tribunal de Justiça Militar do Estado de Minas Gerais	Militar	Pequeno	75,98	Aprimorado	84
Tribunal Regional do Trabalho da 19ª Região - Alagoas	Trabalho	Pequeno	75,91	Aprimorado	85
Tribunal Regional do Trabalho da 10ª Região - Distrito Federal e Tocantins	Trabalho	Médio	75,20	Aprimorado	86
Tribunal Regional Eleitoral - Paraná	Eleitoral	Grande	74,60	Aprimorado	87
Tribunal Regional Eleitoral - Santa Catarina	Eleitoral	Médio	74,33	Aprimorado	88
Tribunal Regional Federal da 5ª Região	Federal	Médio	70,62	Aprimorado	89
Superior Tribunal Militar	Superior	Grande	62,57	Satisfatório	90
Tribunal Regional Federal da 4ª Região	Federal	Grande	58,93	Satisfatório	91

Tribunal de Justiça do Espírito Santo	Estadual	Médio	58,28	Satisfatório	92
Tribunal de Justiça Militar do Estado do Rio Grande do Sul	Militar	Pequeno	52,35	Satisfatório	93
Tribunal Regional Federal da 6ª Região	Federal	Médio	37,17	Baixo	94

## 6.2 Classificação por Segmento – iGovTIC-JUD 2023

Nome do Órgão	Segmento	Porte	Resultado do iGovTIC-JUD 2023	Nível de Maturidade	Classificação por Segmento	Classificação Geral
Conselho Superior da Justiça do Trabalho	Conselhos	Grande	92,39	Excelência	1	29
Conselho Nacional de Justiça	Conselhos	Grande	79,65	Aprimorado	2	78
Conselho da Justiça Federal	Conselhos	Grande	78,10	Aprimorado	3	82
Tribunal Regional Eleitoral - Maranhão	Eleitoral	Médio	95,48	Excelência	1	10
Tribunal Regional Eleitoral - Paraíba	Eleitoral	Médio	94,52	Excelência	2	12
Tribunal Regional Eleitoral - Bahia	Eleitoral	Médio	93,81	Excelência	3	14
Tribunal Regional Eleitoral - Pernambuco	Eleitoral	Médio	93,63	Excelência	4	15
Tribunal Regional Eleitoral - Pará	Eleitoral	Médio	93,54	Excelência	5	16
Tribunal Regional Eleitoral - Amapá	Eleitoral	Pequeno	93,29	Excelência	6	19
Tribunal Regional Eleitoral - Roraima	Eleitoral	Pequeno	93,24	Excelência	7	20
Tribunal Regional Eleitoral - Rio Grande do Norte	Eleitoral	Médio	93,09	Excelência	8	23
Tribunal Regional Eleitoral - Piauí	Eleitoral	Médio	92,93	Excelência	9	25
Tribunal Regional Eleitoral - Acre	Eleitoral	Pequeno	92,22	Excelência	10	31
Tribunal Regional Eleitoral - São Paulo	Eleitoral	Grande	91,86	Excelência	11	33
Tribunal Regional Eleitoral - Mato Grosso do Sul	Eleitoral	Pequeno	91,66	Excelência	12	35
Tribunal Regional Eleitoral - Espírito Santo	Eleitoral	Pequeno	91,49	Excelência	13	36
Tribunal Regional Eleitoral - Rio de Janeiro	Eleitoral	Grande	91,19	Excelência	14	37
Tribunal Regional Eleitoral - Rondônia	Eleitoral	Pequeno	90,99	Excelência	15	39
Tribunal Regional Eleitoral - Amazonas	Eleitoral	Médio	90,52	Excelência	16	46
Tribunal Regional Eleitoral - Sergipe	Eleitoral	Pequeno	87,63	Aprimorado	17	50
Tribunal Regional Eleitoral - Goiás	Eleitoral	Médio	84,55	Aprimorado	18	63
Tribunal Regional Eleitoral - Minas Gerais	Eleitoral	Grande	82,29	Aprimorado	19	70
Tribunal Regional Eleitoral - Tocantins	Eleitoral	Pequeno	82,16	Aprimorado	20	71
Tribunal Regional Eleitoral - Rio Grande do Sul	Eleitoral	Grande	81,98	Aprimorado	21	73
Tribunal Regional Eleitoral - Alagoas	Eleitoral	Pequeno	81,71	Aprimorado	22	74
Tribunal Regional Eleitoral - Distrito Federal	Eleitoral	Pequeno	79,06	Aprimorado	23	80
Tribunal Regional Eleitoral - Ceará	Eleitoral	Médio	78,31	Aprimorado	24	81
Tribunal Regional Eleitoral - Mato Grosso	Eleitoral	Pequeno	76,89	Aprimorado	25	83

Tribunal Regional Eleitoral - Paraná	Eleitoral	Grande	74,60	Aprimorado	26	87
Tribunal Regional Eleitoral - Santa Catarina	Eleitoral	Médio	74,33	Aprimorado	27	88
Tribunal de Justiça do Amazonas	Estadual	Pequeno	99,66	Excelência	1	1
Tribunal de Justiça do Paraná	Estadual	Grande	99,32	Excelência	2	2
Tribunal de Justiça do Distrito Federal e Territórios	Estadual	Médio	98,20	Excelência	3	3
Tribunal de Justiça de Minas Gerais	Estadual	Grande	97,06	Excelência	4	4
Tribunal de Justiça do Rio Grande do Sul	Estadual	Grande	96,13	Excelência	5	6
Tribunal de Justiça de Rondônia	Estadual	Pequeno	96,00	Excelência	6	7
Tribunal de Justiça de Roraima	Estadual	Pequeno	95,69	Excelência	7	8
Tribunal de Justiça do Amapá	Estadual	Pequeno	94,52	Excelência	8	13
Tribunal de Justiça do Rio Grande do Norte	Estadual	Pequeno	93,52	Excelência	9	17
Tribunal de Justiça de Alagoas	Estadual	Pequeno	93,29	Excelência	10	18
Tribunal de Justiça da Bahia	Estadual	Médio	92,88	Excelência	11	27
Tribunal de Justiça do Mato Grosso	Estadual	Médio	92,28	Excelência	12	30
Tribunal de Justiça do Ceará	Estadual	Médio	92,01	Excelência	13	32
Tribunal de Justiça de Sergipe	Estadual	Pequeno	90,87	Excelência	14	41
Tribunal de Justiça da Paraíba	Estadual	Pequeno	90,65	Excelência	15	43
Tribunal de Justiça de Goiás	Estadual	Médio	90,34	Excelência	16	48
Tribunal de Justiça do Maranhão	Estadual	Médio	86,72	Aprimorado	17	52
Tribunal de Justiça do Acre	Estadual	Pequeno	85,74	Aprimorado	18	56
Tribunal de Justiça do Mato Grosso do Sul	Estadual	Pequeno	85,42	Aprimorado	19	57
Tribunal de Justiça de Tocantins	Estadual	Pequeno	85,28	Aprimorado	20	60
Tribunal de Justiça do Pará	Estadual	Médio	85,11	Aprimorado	21	62
Tribunal de Justiça do Rio de Janeiro	Estadual	Grande	84,48	Aprimorado	22	64
Tribunal de Justiça de Pernambuco	Estadual	Médio	83,47	Aprimorado	23	66
Tribunal de Justiça do Piauí	Estadual	Pequeno	82,08	Aprimorado	24	72
Tribunal de Justiça de São Paulo	Estadual	Grande	81,42	Aprimorado	25	75
Tribunal de Justiça de Santa Catarina	Estadual	Médio	80,30	Aprimorado	26	76
Tribunal de Justiça do Espírito Santo	Estadual	Médio	58,28	Satisfatório	27	92
Tribunal Regional Federal da 3ª Região	Federal	Grande	87,32	Aprimorado	1	51
Tribunal Regional Federal da 2ª Região	Federal	Grande	83,23	Aprimorado	2	69
Tribunal Regional Federal da 1ª Região	Federal	Grande	79,15	Aprimorado	3	79
Tribunal Regional Federal da 5ª Região	Federal	Médio	70,62	Aprimorado	4	89
Tribunal Regional Federal da 4ª Região	Federal	Grande	58,93	Satisfatório	5	91
Tribunal Regional Federal da 6ª Região	Federal	Médio	37,17	Baixo	6	94
Tribunal de Justiça Militar do Estado de São Paulo	Militar	Pequeno	86,03	Aprimorado	1	53
Tribunal de Justiça Militar do Estado de Minas Gerais	Militar	Pequeno	75,98	Aprimorado	2	84
Tribunal de Justiça Militar do Estado do Rio Grande do Sul	Militar	Pequeno	52,35	Satisfatório	3	93
Superior Tribunal de Justiça	Superior	Grande	92,93	Excelência	1	26

Tribunal Superior do Trabalho	Superior	Grande	90,43	Excelência	2	47
Tribunal Superior Eleitoral	Superior	Grande	79,90	Aprimorado	3	77
Superior Tribunal Militar	Superior	Grande	62,57	Satisfatório	4	90
Tribunal Regional do Trabalho da 14ª Região - Acre e Rondônia	Trabalho	Pequeno	96,39	Excelência	1	5
Tribunal Regional do Trabalho da 13ª Região - Paraíba	Trabalho	Pequeno	95,59	Excelência	2	9
Tribunal Regional do Trabalho da 15ª Região - São Paulo/Campinas	Trabalho	Grande	95,32	Excelência	3	11
Tribunal Regional do Trabalho da 18ª Região - Goiás	Trabalho	Médio	93,20	Excelência	4	21
Tribunal Regional do Trabalho da 17ª Região - Espírito Santo	Trabalho	Pequeno	93,13	Excelência	5	22
Tribunal Regional do Trabalho da 4ª Região - Rio Grande do Sul	Trabalho	Grande	93,03	Excelência	6	24
Tribunal Regional do Trabalho da 22ª Região - Piauí	Trabalho	Pequeno	92,74	Excelência	7	28
Tribunal Regional do Trabalho da 24ª Região - Mato Grosso do Sul	Trabalho	Pequeno	91,78	Excelência	8	34
Tribunal Regional do Trabalho da 7ª Região - Ceará	Trabalho	Médio	91,03	Excelência	9	38
Tribunal Regional do Trabalho da 11ª Região - Amazonas e Roraima	Trabalho	Pequeno	90,91	Excelência	10	40
Tribunal Regional do Trabalho da 8ª Região - Pará e Amapá	Trabalho	Médio	90,67	Excelência	11	42
Tribunal Regional do Trabalho da 5ª Região - Bahia	Trabalho	Médio	90,64	Excelência	12	44
Tribunal Regional do Trabalho da 23ª Região - Mato Grosso	Trabalho	Pequeno	90,61	Excelência	13	45
Tribunal Regional do Trabalho da 6ª Região - Pernambuco	Trabalho	Médio	90,21	Excelência	14	49
Tribunal Regional do Trabalho da 9ª Região - Paraná	Trabalho	Médio	86,01	Aprimorado	15	54
Tribunal Regional do Trabalho da 3ª Região - Minas Gerais	Trabalho	Grande	86,00	Aprimorado	16	55
Tribunal Regional do Trabalho da 20ª Região - Sergipe	Trabalho	Pequeno	85,37	Aprimorado	17	58
Tribunal Regional do Trabalho da 12ª Região - Santa Catarina	Trabalho	Médio	85,35	Aprimorado	18	59
Tribunal Regional do Trabalho da 21ª Região - Rio Grande do Norte	Trabalho	Pequeno	85,11	Aprimorado	19	61
Tribunal Regional do Trabalho da 16ª Região - Maranhão	Trabalho	Pequeno	84,31	Aprimorado	20	65
Tribunal Regional do Trabalho da 2ª Região - São Paulo	Trabalho	Grande	83,46	Aprimorado	21	67
Tribunal Regional do Trabalho da 1ª Região - Rio de Janeiro	Trabalho	Grande	83,45	Aprimorado	22	68
Tribunal Regional do Trabalho da 19ª Região - Alagoas	Trabalho	Pequeno	75,91	Aprimorado	23	85
Tribunal Regional do Trabalho da 10ª Região - Distrito Federal e Tocantins	Trabalho	Médio	75,20	Aprimorado	24	86



### 6.3 Classificação por Porte – iGovTIC-JUD 2023

Nome do Órgão	Segmento	Porte	Resultado do iGovTIC-JUD 2023	Nível de Maturidade	Classificação por Porte	Classificação Geral
Tribunal de Justiça do Paraná	Estadual	Grande	99,32	Excelência	1	2
Tribunal de Justiça de Minas Gerais	Estadual	Grande	97,06	Excelência	2	4
Tribunal de Justiça do Rio Grande do Sul	Estadual	Grande	96,13	Excelência	3	6
Tribunal Regional do Trabalho da 15ª Região - São Paulo/Campinas	Trabalho	Grande	95,32	Excelência	4	11
Tribunal Regional do Trabalho da 4ª Região - Rio Grande do Sul	Trabalho	Grande	93,03	Excelência	5	24
Superior Tribunal de Justiça	Superior	Grande	92,93	Excelência	6	26
Conselho Superior da Justiça do Trabalho	Conselhos	Grande	92,39	Excelência	7	29
Tribunal Regional Eleitoral - São Paulo	Eleitoral	Grande	91,86	Excelência	8	33
Tribunal Regional Eleitoral - Rio de Janeiro	Eleitoral	Grande	91,19	Excelência	9	37
Tribunal Superior do Trabalho	Superior	Grande	90,43	Excelência	10	47
Tribunal Regional Federal da 3ª Região	Federal	Grande	87,32	Aprimorado	11	51
Tribunal Regional do Trabalho da 3ª Região - Minas Gerais	Trabalho	Grande	86,00	Aprimorado	12	55
Tribunal de Justiça do Rio de Janeiro	Estadual	Grande	84,48	Aprimorado	13	64
Tribunal Regional do Trabalho da 2ª Região - São Paulo	Trabalho	Grande	83,46	Aprimorado	14	67
Tribunal Regional do Trabalho da 1ª Região - Rio de Janeiro	Trabalho	Grande	83,45	Aprimorado	15	68
Tribunal Regional Federal da 2ª Região	Federal	Grande	83,23	Aprimorado	16	69
Tribunal Regional Eleitoral - Minas Gerais	Eleitoral	Grande	82,29	Aprimorado	17	70
Tribunal Regional Eleitoral - Rio Grande do Sul	Eleitoral	Grande	81,98	Aprimorado	18	73
Tribunal de Justiça de São Paulo	Estadual	Grande	81,42	Aprimorado	19	75
Tribunal Superior Eleitoral	Superior	Grande	79,90	Aprimorado	20	77
Conselho Nacional de Justiça	Conselhos	Grande	79,65	Aprimorado	21	78
Tribunal Regional Federal da 1ª Região	Federal	Grande	79,15	Aprimorado	22	79
Conselho da Justiça Federal	Conselhos	Grande	78,10	Aprimorado	23	82
Tribunal Regional Eleitoral - Paraná	Eleitoral	Grande	74,60	Aprimorado	24	87
Superior Tribunal Militar	Superior	Grande	62,57	Satisfatório	25	90
Tribunal Regional Federal da 4ª Região	Federal	Grande	58,93	Satisfatório	26	91
Tribunal de Justiça do Distrito Federal e Territórios	Estadual	Médio	98,20	Excelência	1	3
Tribunal Regional Eleitoral - Maranhão	Eleitoral	Médio	95,48	Excelência	2	10
Tribunal Regional Eleitoral - Paraíba	Eleitoral	Médio	94,52	Excelência	3	12
Tribunal Regional Eleitoral - Bahia	Eleitoral	Médio	93,81	Excelência	4	14
Tribunal Regional Eleitoral - Pernambuco	Eleitoral	Médio	93,63	Excelência	5	15
Tribunal Regional Eleitoral - Pará	Eleitoral	Médio	93,54	Excelência	6	16
Tribunal Regional do Trabalho da 18ª Região - Goiás	Trabalho	Médio	93,20	Excelência	7	21

Tribunal Regional Eleitoral - Rio Grande do Norte	Eleitoral	Médio	93,09	Excelência	8	23
Tribunal Regional Eleitoral - Piauí	Eleitoral	Médio	92,93	Excelência	9	25
Tribunal de Justiça da Bahia	Estadual	Médio	92,88	Excelência	10	27
Tribunal de Justiça do Mato Grosso	Estadual	Médio	92,28	Excelência	11	30
Tribunal de Justiça do Ceará	Estadual	Médio	92,01	Excelência	12	32
Tribunal Regional do Trabalho da 7ª Região - Ceará	Trabalho	Médio	91,03	Excelência	13	38
Tribunal Regional do Trabalho da 8ª Região - Pará e Amapá	Trabalho	Médio	90,67	Excelência	14	42
Tribunal Regional do Trabalho da 5ª Região - Bahia	Trabalho	Médio	90,64	Excelência	15	44
Tribunal Regional Eleitoral - Amazonas	Eleitoral	Médio	90,52	Excelência	16	46
Tribunal de Justiça de Goiás	Estadual	Médio	90,34	Excelência	17	48
Tribunal Regional do Trabalho da 6ª Região - Pernambuco	Trabalho	Médio	90,21	Excelência	18	49
Tribunal de Justiça do Maranhão	Estadual	Médio	86,72	Aprimorado	19	52
Tribunal Regional do Trabalho da 9ª Região - Paraná	Trabalho	Médio	86,01	Aprimorado	20	54
Tribunal Regional do Trabalho da 12ª Região - Santa Catarina	Trabalho	Médio	85,35	Aprimorado	21	59
Tribunal de Justiça do Pará	Estadual	Médio	85,11	Aprimorado	22	62
Tribunal Regional Eleitoral - Goiás	Eleitoral	Médio	84,55	Aprimorado	23	63
Tribunal de Justiça de Pernambuco	Estadual	Médio	83,47	Aprimorado	24	66
Tribunal de Justiça de Santa Catarina	Estadual	Médio	80,30	Aprimorado	25	76
Tribunal Regional Eleitoral - Ceará	Eleitoral	Médio	78,31	Aprimorado	26	81
Tribunal Regional do Trabalho da 10ª Região - Distrito Federal e Tocantins	Trabalho	Médio	75,20	Aprimorado	27	86
Tribunal Regional Eleitoral - Santa Catarina	Eleitoral	Médio	74,33	Aprimorado	28	88
Tribunal Regional Federal da 5ª Região	Federal	Médio	70,62	Aprimorado	29	89
Tribunal de Justiça do Espírito Santo	Estadual	Médio	58,28	Satisfatório	30	92
Tribunal Regional Federal da 6ª Região	Federal	Médio	37,17	Baixo	31	94
Tribunal de Justiça do Amazonas	Estadual	Pequeno	99,66	Excelência	1	1
Tribunal Regional do Trabalho da 14ª Região - Acre e Rondônia	Trabalho	Pequeno	96,39	Excelência	2	5
Tribunal de Justiça de Rondônia	Estadual	Pequeno	96,00	Excelência	3	7
Tribunal de Justiça de Roraima	Estadual	Pequeno	95,69	Excelência	4	8
Tribunal Regional do Trabalho da 13ª Região - Paraíba	Trabalho	Pequeno	95,59	Excelência	5	9
Tribunal de Justiça do Amapá	Estadual	Pequeno	94,52	Excelência	6	13
Tribunal de Justiça do Rio Grande do Norte	Estadual	Pequeno	93,52	Excelência	7	17
Tribunal de Justiça de Alagoas	Estadual	Pequeno	93,29	Excelência	8	18
Tribunal Regional Eleitoral - Amapá	Eleitoral	Pequeno	93,29	Excelência	9	19
Tribunal Regional Eleitoral - Roraima	Eleitoral	Pequeno	93,24	Excelência	10	20
Tribunal Regional do Trabalho da 17ª Região - Espírito Santo	Trabalho	Pequeno	93,13	Excelência	11	22

Tribunal Regional do Trabalho da 22ª Região - Piauí	Trabalho	Pequeno	92,74	Excelência	12	28
Tribunal Regional Eleitoral - Acre	Eleitoral	Pequeno	92,22	Excelência	13	31
Tribunal Regional do Trabalho da 24ª Região - Mato Grosso do Sul	Trabalho	Pequeno	91,78	Excelência	14	34
Tribunal Regional Eleitoral - Mato Grosso do Sul	Eleitoral	Pequeno	91,66	Excelência	15	35
Tribunal Regional Eleitoral - Espírito Santo	Eleitoral	Pequeno	91,49	Excelência	16	36
Tribunal Regional Eleitoral - Rondônia	Eleitoral	Pequeno	90,99	Excelência	17	39
Tribunal Regional do Trabalho da 11ª Região - Amazonas e Roraima	Trabalho	Pequeno	90,91	Excelência	18	40
Tribunal de Justiça de Sergipe	Estadual	Pequeno	90,87	Excelência	19	41
Tribunal de Justiça da Paraíba	Estadual	Pequeno	90,65	Excelência	20	43
Tribunal Regional do Trabalho da 23ª Região - Mato Grosso	Trabalho	Pequeno	90,61	Excelência	21	45
Tribunal Regional Eleitoral - Sergipe	Eleitoral	Pequeno	87,63	Aprimorado	22	50
Tribunal de Justiça Militar do Estado de São Paulo	Militar	Pequeno	86,03	Aprimorado	23	53
Tribunal de Justiça do Acre	Estadual	Pequeno	85,74	Aprimorado	24	56
Tribunal de Justiça do Mato Grosso do Sul	Estadual	Pequeno	85,42	Aprimorado	25	57
Tribunal Regional do Trabalho da 20ª Região - Sergipe	Trabalho	Pequeno	85,37	Aprimorado	26	58
Tribunal de Justiça de Tocantins	Estadual	Pequeno	85,28	Aprimorado	27	60
Tribunal Regional do Trabalho da 21ª Região - Rio Grande do Norte	Trabalho	Pequeno	85,11	Aprimorado	28	61
Tribunal Regional do Trabalho da 16ª Região - Maranhão	Trabalho	Pequeno	84,31	Aprimorado	29	65
Tribunal Regional Eleitoral - Tocantins	Eleitoral	Pequeno	82,16	Aprimorado	30	71
Tribunal de Justiça do Piauí	Estadual	Pequeno	82,08	Aprimorado	31	72
Tribunal Regional Eleitoral - Alagoas	Eleitoral	Pequeno	81,71	Aprimorado	32	74
Tribunal Regional Eleitoral - Distrito Federal	Eleitoral	Pequeno	79,06	Aprimorado	33	80
Tribunal Regional Eleitoral - Mato Grosso	Eleitoral	Pequeno	76,89	Aprimorado	34	83
Tribunal de Justiça Militar do Estado de Minas Gerais	Militar	Pequeno	75,98	Aprimorado	35	84
Tribunal Regional do Trabalho da 19ª Região - Alagoas	Trabalho	Pequeno	75,91	Aprimorado	36	85
Tribunal de Justiça Militar do Estado do Rio Grande do Sul	Militar	Pequeno	52,35	Satisfatório	37	93