



ATA DE REUNIÃO – II RAE 2023
2ª Reunião de Avaliação da Estratégia de 2023

1. Informações Gerais

Data: 04/09/2023	Horário: 14h às 17h	Local: Auditório do Centro Administrativo do TJMA
------------------	---------------------	---

2. Participantes

NOME COMPLETO	UNIDADE DE TRABALHO
01ALEXANDRE MAGNO	DSIGM
02ALINE MENDONÇA DA SILVA	COORDENADORIA DE ACOMPANHAMENTO E DESENVOLVIMENTO NA CARREIRA
03AMARILDO SEREJO PINHEIRO	DIRETORIA FINANCEIRA
04AMUDSEN BONIFÁCIO	ESMAM
05ANA LARISSA DOS SANTOS SERRA	NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO
06ANDRÉ MENEZES MENDES	DIRETORIA DO FERJ
07ANDERSON MAIA DE LIMA CARVALHO	DIRETORIA DE INFORMÁTICA E AUTOMAÇÃO
08ANDERSON SOBRAL	COMISSÃO DE PRECEDENTES/NUGEPNAC
09BIANCA BAPTISTA RAMOS	NUGEPNAC
10BIANCA GIORDANA PINTO SOARES	AGEM
11CAROLINE BUHATEN DIAS VIEIRA	NÚCLEO DE ACESSIBILIDADE E INCLUSÃO
12CARLOS ANDERSON FERREIRA	DIRETORIA GERAL
13CELIA REGINA	DIRETORIA FINANCEIRA
14CLÁUDIO HENRIQUE CARNEIRO SAMPAIO	DIRETORIA DE INFORMATICA E AUTOMAÇÃO
15CLARICE BOAZ	AGEM
16CLARIDELMA B B MESQUITA	COORDENADORIA DE SEGURANÇA
17CHRISTIAN CARVALHO	IEPTB-MA

18	CHRISTOFFERSON MELO CUNHA DE OLIVEIRA	COORDENADORIA DE ARQUIVO E GESTÃO DOCUMENTAL
19	DANIELA OLIVEIRA DE ARAUJO VIEIRA	DIRETORIA DE AUDITORIA INTERNA
20	DANÚBIA FERRAZ	DIRETORIA JUDICIÁRIA
21	DÉBORA CRISTINA COUTINHO VILAS BOAS	DIRETORIA DE ENGENHARIA E ARQUITETURA - COORDENAÇÃO DE FISCALIZAÇÃO
22	ERNANE CANDEIRA	DIVISÃO DE PLANEJAMENTO AGEM
23	EDUARDO HELDER PACÍFICO PINHEIRO	DIRETORIA DE SEGURANÇA INSTITUCIONAL E GABINETE MILITAR
24	EDUARDO MORAES GARCIA	DIVISÃO DE GRAVAÇÃO E REG
25	FÁBIO JOSÉ CHAVES MARTINS	DIVISÃO DO TELEJUDICIARIO
26	FABRICYO CASTRO COTRIM	COORDENADORIA DO FERJ
27	FERDINANDO MARCO GOMES SEREJO SOUSA	10A CÍVEL
28	FILOMENA MARTINS ISRAEL DE AZEVEDO	DIV ACOMPANHAMENTO DE DADOS ESTATÍSTICOS
29	FRANCISCO REIS JR	JUIZ AUXILIAR DA CAPITAL
30	GIVANILDO	COORD DE ATENDIMENTO AO USUÁRIO - DIA
31	HAYLA CASTELO BRANCO	NÚCLEO SOCIOAMBIENTAL
32	HELTON COSTA DE LOIOLA	DIRETORIA DE SEGURANÇA INSTITUCIONAL
33	INALDO BARTOLOMEU ARAGAO RODRIGUES FILHO	COORDENADORIA DE RECURSOS CONSTITUCIONAIS
34	ISABELLA CAROLINA SILVA E SILVA	ASSESSORIA DE COMUNICAÇÃO DA PRESIDÊNCIA
35	IZIDIO JÚNIOR	DIRETORIA DE INFORMÁTICA E AUTOMAÇÃO
36	JACIARA PINTO SILVA	NÚCLEO DE GESTÃO SOCIOAMBIENTAL
37	JACY BECKMAN	2º CEJUSC
38	JOSE JORGE FIGUEIREDO DOS ANJOS JUNIOR	SECRETARIA GERAL DA CGJ
39	JOSEANE CHAVES GOMES	AUDITORIA INTERNA
40	JUREMA MAMEDE DE PAIVA SANTOS	DIRETORIA DE AUDITORIA INTERNA
41	JONAS JÚLIO FERREIRA FRANÇA	DIRETORA JUDICIÁRIA

42KASSIA DO CARMO BRITO DA SILVA	DIRETORIA DE SEGURANÇA INSTITUCIONAL
43KÁTY MARIA NOGUEIRA MORAIS	DIVISÃO DE PLANEJAMENTO
44KEILA FONSÊCA DA SILVA	DIRETORIA ADMINISTRATIVA
45LIANA RACHEL BANDEIRA COSTA	DIVISÃO DE AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO
46LILIAN KARISSA COSTA BARROS	1º CEJUSC DE SÃO LUÍS
47LUANDA SANTOS	LABORATÓRIO DE INOVAÇÃO
48LUCIANA SOARES DE VASCONCELOS BAIA	COORDENADORIA DE PLANEJAMENTO E INOVAÇÃO DA CGJ
49MAIRA AZEVEDO DA CRUZ VIDAL	DIRETORIA DO FERJ
50MAYCKERSON ALEXANDRE FRANCO SANTOS	SECRETARIA GERAL DO PLENÁRIO E DO ÓRGÃO ESPECIAL
51MAYCO MURILO PINHEIRO	DIRETORIA DE ENGENHARIA
52MÁRCIO CASTRO BRANDÃO	AGEM
53MARCOS A F NAVA	DIV SERVIÇOS DE TI
54MARDEN RÓBSON SABINO DOS SANTOS	DIRETORIA DE SEGURANÇA INSTITUCIONAL
55MARIA HILANIA DE SOUSA TORRES	CENTRO DE INTELIGÊNCIA DA JUSTIÇA ESTADUAL DO MARANHÃO- CIJEMA
56MARIA ISALETE DOS SANTOS BARRETO	CENTRO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO DE FAMÍLIA
57MARIANA CLEMENTINO BRANDÃO	DIRETORIA GERAL
58MARIANA CARNEIRO CORRÊA NASCIMENTO	ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA E MODERNIZAÇÃO
59MARIANY MELO OLIVEIRA	COORDENADORIA DE SERVIÇOS MÉDICO, ODONTOLÓGICO E PSICOSSOCIAL
60MIGUEL ANTONIO FIGUEIREDO MOYSES	UMFTJMA
61MILTON DE FREITAS E SOLVA FILHO	DIRETORIA DE MANUTENÇÃO E SERVIÇOS
62MILENA VIEIRA DE OLIVEIRA	DRH
63MÔNICA TERESA COSTA SOUSA	AGEM
64NADNA NASCIMENTO DOS ANJOS	NUGEPNAC

65NATHALIA RIBEIRO SCHALCHER DE OLIVEIRA	DIRETORIA DE INFORMÁTICA
66NEUSA LAGO BURAK	OUVIDORIA
67PAULA GARDÊNIA COSTA SERRA	GABINETE DESEMBARGADOR MARCELINO
68PAULO EDSON CUTRIM SILVA	DIRETORIA DE SEGURANÇA INSTITUCIONAL
69RODRIGO ERICEIRA VALENTE DA SILVA	AGEM
70RODRIGO OTÁVIO TERCAS SANTOS	COORDENADORIA DO PJE
71RODRIGO NERY DA SILVA	DIRETORIA DE MANUTENCAO
72SERGIO LUIS MARANHÃO DIAZ	CENTRAL DE VIDEOCONFERÊNCIA
73TEREZA CRISTINA FRANCO PALHARES NINA	CGJMA
74TICIANY G M PALÁCIO	CORREGEDORIA
75VANESSA ALEXSANDRA SOUZA GOMES	NGPI/AGEM
76VITORIA COLVARA GOMES DE SOUSA	NÚCLEO DE GESTÃO SOCIOAMBIENTAL

3. Objetivo da 2ª Reunião de Avaliação da Estratégia de 2023

- Avaliar a Estratégia do PJMA a partir do monitoramento e acompanhamento do Plano Estratégico referente ao ciclo 2021-2026, com a apresentação dos resultados em relação às metas estabelecidas para os Indicadores da Estratégia e os avanços físicos dos planos de ação dos Projetos Estratégicos do Poder Judiciário do Estado do Maranhão.

4. Pauta

- **Período de apuração 2ª RAE/2023:** janeiro a julho do ano de 2023;
- Abertura pelo Juiz Coordenador da Presidência Dr. Márcio Castro Brandão;
- Apresentação dos status dos indicadores, das metas audaciosas e dos macrodesafios estabelecidos no Planejamento Estratégico ciclo 2021-2026, pelo Juiz Coordenador Márcio Castro Brandão, e ainda a apresentação do avanço físico dos planos de ação dos Projetos Estratégicos da Assessoria de Gestão Estratégica e Modernização(AGEM);
- Apresentação dos status dos indicadores, ações para o próximo quadrimestre, das metas audaciosas, dos macrodesafios estabelecidos no Planejamento Estratégico PE 2021-2026 e do avanço físico dos planos de ação dos Projetos Estratégicos do PJMA pelas unidades/áreas responsáveis;

5. Deliberações

5.1 Indicadores e Metas Estratégicas

5.1.1 Indicadores e Metas Audaciosas

- Tornar-se o tribunal de médio porte mais produtivo até o término de 2026, considerando o resultado do Índice de Produtividade Comparada da Justiça (IPC-Jus).

Indicador	IPC-Jus – 1º Grau					
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça					
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria-Geral / Corregedoria Geral de Justiça					
Fórmula de Cálculo	Conforme Resolução CNJ nº 184/2013					
Periodicidade	Anual					
Unidade	Percentual					
Polaridade	Melhor para Cima					
Onde Medir	No Estado do Maranhão					
Por que medir	Para verificar a produtividade e a eficiência relativas dos tribunais, que é verificado em um escore único ao comparar a eficiência otimizada com a aferida em cada unidade judiciária					
Ano	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Meta	72,50%	78,00%	83,50%	89,00%	94,50%	100,00%
Realizado	69,00%	68,00%	Aguardando divulgação			

- Atingir o selo “Diamante” no Prêmio CNJ de Qualidade até o término de 2026.

Indicador	Índice de Desempenho no Prêmio CNJ de Qualidade.					
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça					
Responsável pelo controle e resultado	Assessoria de Gestão Estratégica e Modernização					
Fórmula de Cálculo	$(\sum \text{ da pontuação alcançada nos eixos "Governança", "Produtividade", "Transparência, e "Dados e Tecnologia" } \div \sum \text{ da pontuação máxima em todos os eixos}) \times 100$					
Periodicidade	Anual					
Unidade	Percentual					
Polaridade	Melhor para Cima					
Onde Medir	No Estado do Maranhão					
Por que medir	Para indicar o Selo do CNJ de Qualidade nos Eixos “Governança”, “Produtividade”, Transparência, e “Dados e Tecnologia					
Ano	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Meta	62,00% Selo ouro	64,00% Selo ouro	66,00% Selo ouro	68,00% Selo ouro	77,00% Selo diamante	85,00% Selo diamante
Realizado	57,90% Selo prata	60,55% Selo prata	Aguardando divulgação			

Nota: A obtenção do selo está atrelada à comparação dos resultados do PJMA com os outros Tribunais Estaduais.

5.1.2 Indicadores e Metas dos Macrodesafios

I. Garantia dos Direitos Fundamentais

Indicador	Índice de Acesso à Justiça – IAJ					
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça					
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria – Geral / Corregedoria Geral da Justiça					
Fórmula de Cálculo	$(\text{Escore do Tribunal} - \text{Valor mínimo dos escores de cada Capital}) \div (\text{Valor máximo} - \text{Valor mínimo dos escores de cada capital})$ <i>*Para verificar todas as componentes do cálculo é necessário consultar o Glossário dos Indicadores de Desempenho do CNJ</i>					
Periodicidade	Anual					
Unidade	Percentual					
Polaridade	Melhor para Cima					
Onde Medir	No Estado do Maranhão					
Por que medir	Para auxiliar no cumprimento do desafio de garantir acessibilidade à justiça de forma célere e com resolutividade					
Ano	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Meta	0,40%	0,47%	0,54%	0,61%	0,68%	0,75%
Realizado	Em revisão pelo CNJ	Em revisão pelo CNJ	Em revisão pelo CNJ			

II. Fortalecimento da Relação Institucional do Judiciário com a Sociedade

Indicador	Índice de Transparência					
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça					
Responsável pelo controle e resultado	Gabinete dos Juizes Auxiliares da Presidência					
Fórmula de Cálculo	$\frac{\sum \text{ dos pontos obtidos nas temáticas de transparência ativa e transparência passiva}}{\sum \text{ dos pontos máximos nas temáticas de transparência ativa e transparência passiva}}$					
Periodicidade	Anual					
Unidade	Percentual					
Polaridade	Melhor para Cima					
Onde Medir	No Estado do Maranhão					
Por que medir	Para informar o nível de transparência ativa e passiva do Poder Judiciário Estadual do Maranhão					
Ano	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Meta	85,10%	87,70%	90,2%	92,7%	95,2%	97,8%
Realizado	91,30%	97,12%	99,02%			

III. Agilidade e Produtividade na Prestação Jurisdicional

Indicador	Taxa de Congestionamento das Execuções Fiscais – 1º Grau					
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça					
Responsável pelo controle e resultado	Corregedoria Geral da Justiça					
Fórmula de Cálculo	$\frac{\sum \text{ de casos pendentes de Execução Fiscal no 1º grau}}{\sum \text{ de casos pendentes de Execução Fiscal no 1º grau} - \sum \text{ de Processos Baixados de Execução Fiscal no 1º Grau}}$					
Periodicidade	Anual					
Unidade	Percentual					
Polaridade	Melhor para Baixo					
Onde Medir	No Estado do Maranhão					
Por que medir	Para identificar o percentual de casos de execução fiscal que permaneceram pendentes de solução ao final do período-base, em relação ao que tramitou (soma dos pendentes e dos baixados) durante o período-base					
Ano	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Meta	86,20%	81,50%	76,70%	71,90%	67,20%	62,40%
Realizado	93,00%	87,40%	87,07% *			

* referente ao período Janeiro a julho/2023

Indicador	Taxa de Congestionamento Líquida, exceto execuções fiscais – 2º Grau					
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça					
Responsável pelo controle e resultado	Corregedoria Geral da Justiça					
Fórmula de Cálculo	$(\sum \text{de casos pendentes} - \sum \text{casos Pendentes de Execução Fiscal no 1º grau} - \sum \text{de processos suspensos, sobrestados ou em arquivo provisório, exceto os processos de Execução Fiscal}) \div (\sum \text{de processos baixados} - \sum \text{de processos baixados de Execução Fiscal no 1º Grau} + (\sum \text{de casos pendentes} - \sum \text{casos Pendentes de Execução Fiscal no 1º grau} - \sum \text{de processos suspensos, sobrestados ou em arquivo provisório, exceto os processos de Execução Fiscal}))$					
Periodicidade	Anual					
Unidade	Percentual					
Polaridade	Melhor para Baixo					
Onde Medir	No Estado do Maranhão					
Por que medir	Para identificar o percentual de processos, que no período de 12 meses, permaneceu em tramitação sem solução definitiva. São desconsiderados os processos suspensos, sobrestados ou em arquivo provisório e as execuções fiscais.					
Ano	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Meta	64,80%	61,60%	58,40%	55,20%	52,00%	48,80%
Realizado	48,00%	55,00%	48,44% *			

* referente ao período Janeiro a julho/2023

Indicador	Índice de Atendimento à Demanda – 1º Grau					
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça					
Responsável pelo controle e resultado	Corregedoria Geral da Justiça					
Fórmula de Cálculo	$\sum \text{de Baixados} \div \sum \text{de Casos Novos}$					
Periodicidade	Anual					
Unidade	Percentual					
Polaridade	Melhor para Cima					
Onde Medir	No Estado do Maranhão					
Por que medir	Para identificar a capacidade do Poder Judiciário em dar vazão em, pelo menos, o mesmo número de processos ingressados					
Ano	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Meta	129,90%	134,90%	139,80%	144,70%	149,70%	154,60%
Realizado	128,00%	152,85%	119,84% *			

* referente ao período Janeiro a julho/2023

Total Geral PJMA: 114,84%

IV. Enfrentamento à Corrupção, à Improbidade Administrativas e aos Ilícitos Eleitorais

Indicador	Índice de Prescrição – 1º Grau					
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça					
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria Judiciária – 2º grau / Corregedoria Geral da Justiça – 1º grau					
Fórmula de Cálculo	Σ de Julgamentos com Prescrição \div Σ de Sentenças de Conhecimento					
Periodicidade	Anual					
Unidade	Percentual					
Polaridade	Melhor para Baixo					
Onde Medir	No Estado do Maranhão					
Por que medir	Para identificar a razão entre o total de julgamentos por prescrição em relação ao total de julgamentos de processos relativos à Improbidade Administrativa, à Corrupção e aos Ilícitos Eleitorais					
Ano	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Meta	0,65%	0,63%	0,61%	0,59%	0,57%	0,55%
Realizado	0,08%	6,67%	5,62%*			

* referente ao período Janeiro a julho/2023

V. Prevenção de Litígios e Adoção de Soluções de Consensuais para os Conflitos

Indicador	Índice de Conciliação					
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça					
Responsável pelo controle e resultado	NUPEMEC – Núcleo Permanente de Métodos e Soluções de Conflitos					
Fórmula de Cálculo	Σ de sentenças homologatórias de acordo \div Σ de sentenças					
Periodicidade	Anual					
Unidade	Percentual					
Polaridade	Melhor para Cima					
Onde Medir	No Estado do Maranhão					
Por que medir	Para identificar o percentual entre o total de sentenças homologatórias de acordo em relação ao total de sentenças					
Ano	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Meta	13,00%	15,00%	17,00%	19,00%	21,00%	23,00%
Realizado	8,32%	17,92%	10,41%*			

* referente ao período Janeiro a julho/2023

Indicador	Índice de Realização de Audiências nos CEJUSC's					
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça					
Responsável pelo controle e resultado	NUPEMEC – Núcleo Permanente de Métodos e Soluções de Conflitos					
Fórmula de Cálculo	\sum de audiências de conciliação e mediação realizadas nos CEJUSC's \div (\sum de processos de conhecimento não criminais remetidos para os CEJUSC's + \sum de procedimentos pré-processuais de resolução de conflitos novos ingressados nos CEJUSC's)					
Periodicidade	Anual					
Unidade	Percentual					
Polaridade	Melhor para Cima					
Onde Medir	No Estado do Maranhão					
Por que medir	Para identificar o total de audiências realizadas nos CEJUSC's, em relação ao total de processos e de procedimentos pré-processuais recebidos no CEJUSC					
Ano	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Meta	22,00%	32,00%	42,00%	52,00%	62,00%	72,00%
Realizado	45,00%	67,07%	86,72% *			

* referente ao período Janeiro a julho/2023

VI. Consolidação dos Sistemas de Precedentes Obrigatórios

Indicador	Tempo médio entre afetação/admissão e a publicação do acórdão de mérito nos Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas					
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça					
Responsável pelo controle e resultado	NUGEPNAC – Núcleo de Gerenciamento de Precedentes e Ações Coletivas / Centro de Inteligência da Justiça Estadual do Maranhão - CIJEMA					
Fórmula de Cálculo	(Data de publicação do acórdão no Incidente de Resolução de Demandas Repetitivas - Data da afetação/admissão do Incidente de Resolução de Demandas Repetitivas) \div \sum de Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas com acórdãos publicados no ano <i>*Para verificar todas as componentes do cálculo é necessário consultar o Glossário dos Indicadores de Desempenho do CNJ</i>					
Periodicidade	Anual					
Unidade	Dias					
Polaridade	Melhor para Baixo					
Onde Medir	No Estado do Maranhão					
Por que medir	Para identificar o tempo decorrido entre a afetação/admissão e publicação do acórdão de mérito nos Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas (IRDRs), em relação ao total de IRDRs com acórdãos publicados no ano					
Ano	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Meta	400	360	350	325	300	275
Realizado	0	0	379*			

* Não houve publicação de acórdão de mérito nos incidentes de resolução de demandas repetitivas até período de janeiro a julho de 2023, porém houve admissão de um processo ainda sem julgamento. Há um IRDR aguardando decisão quanto à admissão. Nota.: As metas anuais para este indicador foram revisadas

em relação à primeira versão do PE 2021-2026. A revisão ocorreu mediante solicitação constante no OFC-CIJEM-92022, de 22.11.2022.

Indicador	Tempo médio entre afetação/admissão e a publicação do acórdão de mérito nos Incidentes de Assunção de Competência					
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça					
Responsável pelo controle e resultado	NUGEPNAC – Núcleo de Gerenciamento de Precedentes e Ações Coletivas / Centro de Inteligência da Justiça Estadual do Maranhão – CIJEMA					
Fórmula de Cálculo	(Data de publicação do acórdão no Incidente de Assunção de Competência – Data da afetação/admissão do Incidente de Assunção de Competência) ÷ \sum de Incidentes de Assunção de Competência com acórdãos publicados no ano <i>*Para verificar todas as componentes do cálculo é necessário consultar o Glossário dos Indicadores de Desempenho do CNJ</i>					
Periodicidade	Anual					
Unidade	Dias					
Polaridade	Melhor para Baixo					
Onde Medir	No Estado do Maranhão					
Por que medir	Para identificar o tempo decorrido entre a afetação/admissão e a publicação do acórdão de mérito nos Incidentes de Assunção de Competência, em relação ao total de IAC's com acórdãos publicados no ano					
Ano	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Meta	184	184	184	184	184	184
Realizado	1	0	24,00*			

* Não houve publicação de acórdão de mérito nos incidentes de resolução de Assunção de Competência até o período de janeiro a julho de 2023.

Nota: As metas anuais para este indicador foram revisadas em relação à primeira versão do PE 2021-2026. A revisão ocorreu mediante solicitação constante no OFC-CIJEM-92022, de 22.11.2022.

VII. Promoção da Sustentabilidade

Indicador	Índice de Sustentabilidade (IDS)					
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça					
Responsável pelo controle e resultado	Núcleo Socioambiental					
Fórmula de Cálculo	Conforme descrita no Balanço Socioambiental do Poder Judiciário *A Resolução CNJ nº 201/2015 traz no rol de indicadores a serem monitorados nos Planos de Logística Sustentável informações que são mensuradas em 15 categorias diferentes					
Periodicidade	Anual					
Unidade	Percentual					
Polaridade	Melhor para Cima					
Onde Medir	No Estado do Maranhão					
Por que medir	O objetivo do índice de desempenho de sustentabilidade (IDS) consiste em criar um indicador sintético que seja capaz de avaliar, em uma única dimensão, o resultado combinado de vários indicadores distintos, permitindo assim, comparação objetiva entre os tribunais.					
Ano	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Meta	52,30%	55,28%	58,26%	61,24%	64,22%	67,20%
Realizado	52,30%	76,80%				

* Aguardando divulgação do resultado ano-base 2022, previsto para o 7º Balanço da Sustentabilidade do Poder Judiciário.

Nota: As metas anuais para este indicador foram revisadas em relação à primeira versão do PE 2021-2026. A revisão ocorreu mediante solicitação constante no MEMO-NGS-1962023, de 13.04.2023.

VIII. Aperfeiçoamento da Gestão da Justiça Criminal

Indicador	Taxa de Encarceramento					
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça					
Responsável pelo controle e resultado	UMF – Unidade de Monitoramento, Acompanhamento, Aperfeiçoamento e Fiscalização do Sistema Carcerário do Maranhão					
Fórmula de Cálculo	[(\sum de Presos provisórios + \sum de Presos condenados) ÷ \sum de habitantes] x 100.000					
Periodicidade	Anual					
Unidade	Numeral					
Polaridade	Melhor para Baixo					
Onde Medir	No Estado do Maranhão					
Por que medir	Para indicar o total de presos provisórios e presos condenados por 100 mil habitantes.					
Ano	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Meta	169,70%	168,20%	166,70%	165,20%	163,70%	162,20%
Realizado	164,62%	160,44%	170,74%*			

* referente ao período Janeiro a julho/2023

IX. Aperfeiçoamento da Gestão Administrativa e da Governança Judiciária

Indicador	Índice de Desempenho dos Órgãos no Prêmio CNJ de Qualidade nos Eixos “Governança” e “Dados e Tecnologia					
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça					
Responsável pelo controle e resultado	Assessoria de Gestão Estratégica e Modernização					
Fórmula de Cálculo	$(\sum \text{da pontuação alcançada nos eixos “Governança”, e “Dados e Tecnologia”} \div \sum \text{da pontuação máxima nos eixos “Governança”, e “Dados e Tecnologia”}) \times 100$					
Periodicidade	Anual					
Unidade	Percentual					
Polaridade	Melhor para Cima					
Onde Medir	No Estado do Maranhão					
Por que medir	Para indicar o Selo do CNJ de Qualidade nos Eixos “Governança” e “Dados e Tecnologia.					
Ano	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Meta	70,00%	72,00%	74,00%	76,00%	80,00%	85,00%
Realizado	69,31%	74,57%	*			

* O resultado de 2023 será divulgado no XVII Encontro Nacional do Poder Judiciário

X. Aperfeiçoamento da Gestão de Pessoas

Indicador	Índice de Absenteísmo-doença					
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça					
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria de Recursos Humanos					
Fórmula de Cálculo	$\sum \text{de dias de ausência por motivo de saúde (própria ou familiar) de magistrados e servidores} \div (\sum \text{de quantidade de dias no ano} \times \sum \text{da quantidade de magistrados e servidores no final do período})$					
Periodicidade	Anual					
Unidade	Percentual					
Polaridade	Melhor para Baixo					
Onde Medir	No Estado do Maranhão					
Por que medir	Para mensurar o percentual de ausências de magistrados e servidores (requisitados ou não) ao trabalho por motivo de doença própria					
Ano	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Meta	2,00%	2,00%	2,00%	2,00%	2,00%	2,00%
Realizado	1,00%	2,10%	2,61*			

* referente ao período Janeiro a julho/2023

Indicador	Percentual da Força de Trabalho Total Participante de Ações de Qualidade de Vida no Trabalho					
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça					
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria de Recursos Humanos					
Fórmula de Cálculo	\sum das participações do corpo funcional em eventos de ações de qualidade de vida no trabalho \div (\sum da Força de trabalho de magistrados, servidores e auxiliares x \sum da Quantidade de ações de qualidade de vida no trabalho organizadas e realizadas pelo próprio órgão ou em parcerias)					
Periodicidade	Anual					
Unidade	Percentual					
Polaridade	Melhor para Cima					
Onde Medir	No Estado do Maranhão					
Por que medir	Para mensurar o percentual da força de trabalho do tribunal envolvidos em ações de qualidade de vida no trabalho					
Ano	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Meta	10,00%	20,00%	30,00%	40,00%	50,00%	60,00%
Realizado	8,30%	20,94%	11,90%*			

* * referente ao período Janeiro a julho/2023

Indicador	Índice de Capacitação de Magistrados					
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça					
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria de Recursos Humanos / ESMAM – Escola da Magistratura do Maranhão					
Fórmula de Cálculo	$(\sum$ de magistrados capacitados \div \sum de magistrados) x 100					
Periodicidade	Anual					
Unidade	Percentual					
Polaridade	Melhor para Cima					
Onde Medir	No Estado do Maranhão					
Por que medir	Para garantir capacitação, reciclagem e novos conhecimentos para os magistrados					
Ano	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Meta	218,40%	218,40%	218,40%	218,40%	218,40%	218,40%
Realizado	182,80%	267,30%	53,69%*			

* referente ao período Janeiro a julho/2023

Indicador	Índice de Capacitação de Servidores					
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça					
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria de Recursos Humanos / ESMAM – Escola da Magistratura do Maranhão					
Fórmula de Cálculo	$(\sum \text{ de servidores capacitados } \div \sum \text{ de servidores}) \times 100$					
Periodicidade	Anual					
Unidade	Percentual					
Polaridade	Melhor para Cima					
Onde Medir	No Estado do Maranhão					
Por que medir	Para garantir capacitação, reciclagem e novos conhecimentos para os servidores					
Ano	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Meta	46,60%	51,30%	56,40%	62,00%	68,20%	75,00%
Realizado	67,90%	86,45%	22,78%*			

* referente ao período Janeiro a julho/2023

Indicador	Índice de Favorabilidade da satisfação dos servidores e magistrados (Pesquisa de Clima)					
Quem mede	Diretoria de Recursos Humanos do TJMA					
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria de Recursos Humanos					
Fórmula de Cálculo	$(\text{Pontuação Obtida } \div \text{ Pontuação Máxima}) \times 100$					
Periodicidade	A cada Biênio					
Unidade	Percentual					
Polaridade	Melhor para Cima					
Onde Medir	No Estado do Maranhão					
Por que medir	Para verificar o nível de satisfação dos servidores e magistrados e identificação do potencial de melhoria do Clima Organizacional no PJMA					
Ano	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Meta	-	77,60%	-	81,30%	-	85,00%
Realizado	-	79,20%	-		-	

* Para o PE 2021-2026 só haverá apuração do índice de favorabilidade da satisfação dos servidores e magistrados nos anos de 2022, 2024 e 2026.

Nota: A área responsável pelo índice apresentou como ação a ser entregue para o próximo quadrimestre (de 05.05.2023 a 31.08.2023) a elaboração de um plano de ação para aperfeiçoamento e manutenção de melhoria da Pesquisa de Clima Organizacional, em conjunto com as áreas envolvidas na realização do referido indicador.

XI. Aperfeiçoamento da Gestão Orçamentária e Financeira

Indicador	Índice de Dotações para Despesas Obrigatórias (IDOB)					
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça					
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria Financeira					
Fórmula de Cálculo	(Dotação inicial na Lei Orçamentária Anual para despesas obrigatórias ÷ Dotação inicial aprovada na Lei Orçamentária Anual) x 100					
Periodicidade	Anual					
Unidade	Percentual					
Polaridade	Melhor para Cima					
Onde Medir	No Estado do Maranhão					
Por que medir	Para mensurar o percentual de comprometimento dos recursos aprovados na lei orçamentária com as despesas obrigatórias, revelando, por consequência, as restantes disponibilidades para as despesas sobre as quais a administração tem discricionariedade na utilização.					
Ano	2021	2022	2023*	2024	2025	2026
Meta	76,90%	76,90%	70,00%	70,00%	70,00%	70,00%
Realizado	74,90%	78,00%	78,00%			

* As metas anuais para o IDOB foram revisadas em relação à primeira versão do PE 2021-2026. A revisão ocorreu mediante solicitação constante no MEMO-CO-262022, de 13.10.2022. A partir de 2023 a meta para este indicador passou de 76,90% para 70,00%, conforme DESPACHO-AGEM-22023, relativo ao Processo Digidoc nº 57105/2022.

Indicador	Índice de Execução das Dotações para Despesas Discricionárias (IEDD)					
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça					
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria Financeira					
Fórmula de Cálculo	(Montante empenhado de dotações para despesas discricionárias ÷ Dotação atualizada para despesas discricionárias) x 100					
Periodicidade	Anual					
Unidade	Percentual					
Polaridade	Melhor para Cima					
Onde Medir	No Estado do Maranhão					
Por que medir	Para indicar o grau de aproveitamento das dotações aprovadas no orçamento e em créditos adicionais e destinadas às despesas discricionárias. O percentual de execução desses recursos no exercício relaciona-se com o grau de acerto da administração nas prioridades feitas pela administração por ocasião da elaboração da proposta orçamentária					
Ano	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Meta	70,60%	70,60%	70,60%	70,60%	70,60%	70,60%
Realizado	71,40%	78,30%	81,60%*			

* referente ao período Janeiro a julho/2023

Indicador	Índice de Execução das Dotações para Projetos (IEP)					
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça					
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria Financeira					
Fórmula de Cálculo	(Montante empenhado de dotações para projetos ÷ Dotação atualizada para despesas com projetos) x 100					
Periodicidade	Anual					
Unidade	Percentual					
Polaridade	Melhor para Cima					
Onde Medir	No Estado do Maranhão					
Por que medir	Para indicar o grau de aproveitamento das dotações para despesas discricionárias, aprovadas no orçamento e em créditos adicionais, classificadas como projetos. O percentual de execução desses recursos no exercício relaciona-se com a capacidade da administração de executar seus investimentos e o acerto nas prioridades					
Ano	2021	2022	2023*	2024	2025	2026
Meta	10,10%	10,10%	30,00%	30,00%	30,00%	30,00%
Realizado	39,50%	57,00%	58,00%**			

* As metas anuais para o IEP foram revisadas em relação à primeira versão do PE 2021-2026. A revisão ocorreu mediante solicitação constante no MEMO-CO-262022, de 13.10.2022. A partir de 2023 a meta para este indicador passou de 10,10% para 30,00%, conforme DESPACHO-AGEM-22023, relativo ao Processo Digidoc nº 57105/2022.

** referente ao período Janeiro a julho/2023

XII. Fortalecimento da Estratégia Nacional de TIC e de Proteção de Dados

Indicador	IGovTIC-JUD					
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça					
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria de Informática e Automação					
Fórmula de Cálculo	Conforme Resolução CNJ nº 370/2021					
Periodicidade	Anual					
Unidade	Percentual					
Polaridade	Melhor para Cima					
Onde Medir	No Estado do Maranhão					
Por que medir	Para mensurar a pontuação alcançada da maturidade da Governança da TIC					
Ano	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Meta	87,00 %	70,00 %	79,83%	84,33%	87,83%	90,33%
Realizado	69,62%	73,33 %	73,33%*			

* referente ao período Janeiro a julho/2023

Nota: As metas anuais para este indicador foram revisadas em relação à primeira versão do PE 2021-2026. A revisão ocorreu mediante solicitação constante no OFC-DIA-112023, de 01.02.2023.

Indicador	Percentual de Casos Eletrônicos sobre o Acerto Total					
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça					
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria de Informática e Automação					
Fórmula de Cálculo	$(\sum \text{ de casos pendentes eletrônicos } \div \sum \text{ de casos pendentes})$					
Periodicidade	Anual					
Unidade	Percentual					
Polaridade	Melhor para Cima					
Onde Medir	No Estado do Maranhão					
Por que medir	Para mensurar o total de casos eletrônicos em relação ao acervo total					
Ano	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Meta	80,90%	90,40%	100%			
Realizado	74,40%	95,10%	100%*			

* A totalidade de casos eletrônicos em relação ao acervo total foi alcançada, conforme planejado, em 2023!

- **Avanço Físico dos Projetos Estratégicos**

Projeto Estratégico	Avanço físico do objetivo estratégico A.1 - Estruturar e implantar política de ocupação de cargo comissionado e função gratificada com critérios mínimos compatíveis com o papel/função a ser desempenhado sem prejudicar o direito à livre nomeação/exoneração do gestor.
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria de Recursos Humanos
Fórmula de Cálculo	$\% \text{ do Avanço Físico Real da Iniciativa } \div \% \text{ do Avanço Planejado da Iniciativa}$
Periodicidade	Anual
Unidade	Percentual
Polaridade	Melhor para Cima
Onde Medir	No Estado do Maranhão
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto
Situação prevista em 04.09.2023 II RAE 2023	71,43%
Situação realizada em 04.09.2023 II RAE/2023	61,68%

Projeto Estratégico	Avanço físico do objetivo estratégico A.2 - Estruturar e implementar, em parceria com a ESMAM, iniciativas de treinamento e desenvolvimento para capacitação de servidores e magistrados que levem em conta a gestão por competência.
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria de Recursos Humanos
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa
Periodicidade	Anual
Unidade	Percentual
Polaridade	Melhor para Cima
Onde Medir	No Estado do Maranhão
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto
Situação prevista em 04.09.2023 II RAE 2023	100%
Situação realizada em 04.09.2023 II RAE/2023	100%

Projeto Estratégico	Avanço físico do objetivo estratégico A.4 - Implantar a cultura de meritocracia no PJMA: aprimorar o programa MERITUS, aperfeiçoando sua divulgação, aderência e opções de prêmios
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria de Recursos Humanos
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa
Periodicidade	Anual
Unidade	Percentual
Polaridade	Melhor para Cima
Onde Medir	No Estado do Maranhão
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto
Situação prevista em 04.09.2023 II RAE 2023	96,77%
Situação realizada em 04.09.2023 II RAE/2023	95,03%

Projeto Estratégico	Avanço físico do objetivo estratégico A.5 - Estruturar e implantar novas iniciativas e medidas voltadas para promoção, prevenção e vigilância em saúde.
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria de Recursos Humanos
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa
Periodicidade	Anual
Unidade	Percentual
Polaridade	Melhor para Cima
Onde Medir	No Estado do Maranhão
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto
Situação prevista em 04.09.2023 II RAE 2023	71,49%
Situação realizada em 04.09.2023 II RAE/2023	70,95%

Projeto Estratégico	Avanço físico do objetivo estratégico F.2 - Estruturar e implementar a Gestão Matricial de Despesas no PJMA
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria Financeira
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa
Periodicidade	Anual
Unidade	Percentual
Polaridade	Melhor para Cima
Onde Medir	No Estado do Maranhão
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto
Situação prevista em 04.09.2023 II RAE 2023	100%
Situação realizada em 04.09.2023 II RAE/2023	100%

Projeto Estratégico	Avanço físico do objetivo estratégico S.1 - Trabalhar a temática de diversidade em todos os setores do tribunal: fortalecer a Política de Diversidade do PJMA, planejar e articular o Censo do PJMA, envolvendo os setores estratégicos do Tribunal de Justiça do Maranhão - TJMA, Corregedoria Geral da Justiça do Estado do Maranhão e Escola Superior
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça
Responsável pelo controle e resultado	Comitê de Diversidade
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa
Periodicidade	Anual
Unidade	Percentual
Polaridade	Melhor para Cima
Onde Medir	No Estado do Maranhão
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto
Situação prevista em 04.09.2023 II RAE 2023	94,90%
Situação realizada em 04.09.2023 II RAE/2023	90,33%

Projeto Estratégico	Avanço físico do objetivo estratégico S.2 - Ampliar o acesso da sociedade à justiça: incrementar meios alternativos (ferramentas, plataformas, centrais de videoconferência) de solução de demandas, por meio da ampliação de atuação dos Centros Judiciais de Solução de Conflitos - CEJUSC's
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça
Responsável pelo controle e resultado	NUPEMEC
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa
Periodicidade	Anual
Unidade	Percentual
Polaridade	Melhor para Cima
Onde Medir	No Estado do Maranhão
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto
Situação prevista em 04.09.2023 II RAE 2023	76, 28%
Situação realizada em 04.09.2023 II RAE/2023	71,68%

Projeto Estratégico	Avanço físico do objetivo estratégico S.3 - Ampliar o acesso da sociedade à justiça: utilizar o Selo Município Amigo da Justiça
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça
Responsável pelo controle e resultado	NUPEMEC
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa
Periodicidade	Anual
Unidade	Percentual
Polaridade	Melhor para Cima
Onde Medir	No Estado do Maranhão
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto
Situação prevista em 04.09.2023 II RAE 2023	89,90%
Situação realizada em 04.09.2023 II RAE/2023	60,45%

Projeto Estratégico	Avanço físico do objetivo estratégico S.5 - Fortalecer a política de sustentabilidade do PJMA: executar o Plano Logístico Sustentável na íntegra após sua revisão
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça
Responsável pelo controle e resultado	Núcleo de Gestão Socioambiental
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa
Periodicidade	Anual
Unidade	Percentual
Polaridade	Melhor para Cima
Onde Medir	No Estado do Maranhão
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto
Situação prevista em 04.09.2023 II RAE 2023	30,26%
Situação realizada em 04.09.2023 II RAE/2023	30,07%

Projeto Estratégico	Avanço físico do objetivo estratégico S.6 - Integrar a Agenda 2030 ao PJMA: sensibilizar todas as áreas do PJMA sobre o tema da Agenda 2030 da Organização das Nações Unidas - ONU
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça
Responsável pelo controle e resultado	Assessoria de Gestão Estratégica e Modernização
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa
Periodicidade	Anual
Unidade	Percentual
Polaridade	Melhor para Cima
Onde Medir	No Estado do Maranhão
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto
Situação prevista em 04.09.2023 II RAE 2023	24,73%
Situação realizada em 04.09.2023 II RAE/2023	14,90%

Projeto Estratégico	Avanço físico do objetivo estratégico S.7 - Integrar a Agenda 2030 ao PJMA: alinhar os planos, normativos e informações estatísticas do PJMA à Agenda 2030, por meio da devida vinculação aos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável - ODS's
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça
Responsável pelo controle e resultado	Assessoria de Gestão Estratégica e Modernização
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa
Periodicidade	Anual
Unidade	Percentual
Polaridade	Melhor para Cima
Onde Medir	No Estado do Maranhão
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto
Situação prevista em 04.09.2023 II RAE 2023	70,80%
Situação realizada em 04.09.2023 II RAE/2023	61,54%

Projeto Estratégico	Avanço físico do objetivo estratégico P.1 - Reestruturar a Tecnologia da Informação - TI e sua Governança.
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria de Informática e Automação
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa
Periodicidade	Anual
Unidade	Percentual
Polaridade	Melhor para Cima
Onde Medir	No Estado do Maranhão
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto
Situação prevista em 04.09.2023 II RAE 2023	46,42%
Situação realizada em 04.09.2023 II RAE/2023	12,09%

Projeto Estratégico	Avanço físico do objetivo estratégico P.2 - Reestruturar a Tecnologia da Informação - estruturar a gestão dos serviços prestados pela TI.
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria de Informática e Automação
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa
Periodicidade	Anual
Unidade	Percentual
Polaridade	Melhor para Cima
Onde Medir	No Estado do Maranhão
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto
Situação prevista em 04.09.2023 II RAE 2023	100%
Situação realizada em 04.09.2023 II RAE/2023	11,54%
Projeto Estratégico	Avanço físico do objetivo estratégico P.3 - Reestruturar a Tecnologia da Informação - Modernizar a Infraestrutura Tecnológica.
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria de Informática e Automação
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa
Periodicidade	Anual
Unidade	Percentual
Polaridade	Melhor para Cima

Onde Medir	No Estado do Maranhão
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto
Situação prevista em 04.09.2023 II RAE 2023	88,28%
Situação realizada em 04.09.2023 II RAE/2023	74,49%

Projeto Estratégico	Avanço físico do objetivo estratégico P.04 - Reestruturar a Tecnologia da Informação - Fomentar inovação e agilidade no PJMA
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça
Responsável pelo controle e resultado	Laboratório de Inovação
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa
Periodicidade	Anual
Unidade	Percentual
Polaridade	Melhor para Cima
Onde Medir	No Estado do Maranhão
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto
Situação prevista em 04.09.2023 II RAE 2023	73,59%
Situação realizada em 04.09.2023 II RAE/2023	69,56%

Projeto Estratégico	Avanço físico do objetivo estratégico P.05 - Estruturar e implementar adequação à Lei Geral de Proteção de Dados.
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria de Informática e Automação
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa
Periodicidade	Anual
Unidade	Percentual
Polaridade	Melhor para Cima
Onde Medir	No Estado do Maranhão
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto
Situação prevista em 04.09.2023 II RAE 2023	57,97%
Situação realizada em 04.09.2023 II RAE/2023	35,55%

Projeto Estratégico	Avanço físico do objetivo estratégico P.06 - Fomentar a virtualização dos processos judiciais
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria de Informática e Automação
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa
Periodicidade	Anual
Unidade	Percentual
Polaridade	Melhor para Cima
Onde Medir	No Estado do Maranhão
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto
Situação prevista em 04.09.2023 II RAE 2023	100%
Situação realizada em 04.09.2023 II RAE/2023	100%

Projeto Estratégico	Avanço físico do objetivo estratégico P.07 - Estruturar e implementar iniciativas de Inteligência Artificial e Automação
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça
Responsável pelo controle e resultado	Laboratório de Inovação
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa
Periodicidade	Anual
Unidade	Percentual
Polaridade	Melhor para Cima
Onde Medir	No Estado do Maranhão
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto
Situação prevista em 04.09.2023 II RAE 2023	94,50%
Situação realizada em 04.09.2023 II RAE/2023	90,81%

Projeto Estratégico	Avanço físico do objetivo estratégico P.08 - Estruturar e implantar política de distribuição da força de trabalho envolvendo cargos efetivos, comissionados, estagiários e residentes jurídicos no PJMA
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria-Geral
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa
Periodicidade	Anual
Unidade	Percentual
Polaridade	Melhor para Cima
Onde Medir	No Estado do Maranhão
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto
Situação prevista em 04.09.2023 II RAE 2023	71,43%
Situação realizada em 04.09.2023 II RAE/2023	61,68%

Projeto Estratégico	Avanço físico do objetivo estratégico P.09 - Reduzir a burocracia dos trâmites administrativos e judiciais
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça
Responsável pelo controle e resultado	Assessoria de Gestão Estratégica e Modernização
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa
Periodicidade	Anual
Unidade	Percentual
Polaridade	Melhor para Cima
Onde Medir	No Estado do Maranhão
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto
Situação prevista em 04.09.2023 II RAE 2023	90,15%
Situação realizada em 04.09.2023 II RAE/2023	85,88%

Projeto Estratégico	Avanço físico do objetivo estratégico P.10 - Acompanhar as unidades que não alcançaram as metas 1 e 2 e com recorrente excesso de prazo de conclusão
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça
Responsável pelo controle e resultado	Corregedoria Geral da Justiça
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa
Periodicidade	Anual
Unidade	Percentual
Polaridade	Melhor para Cima
Onde Medir	No Estado do Maranhão
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto
Situação prevista em 04.09.2023 II RAE 2023	66,60%
Situação realizada em 04.09.2023 II RAE/2023	68,47%

Projeto Estratégico	Avanço físico do objetivo estratégico P.11 - Estruturar ações que envolvam conflitos complexos e que possam ser replicadas/utilizadas por todo judiciário estadual
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça
Responsável pelo controle e resultado	Corregedoria Geral da Justiça
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa
Periodicidade	Anual
Unidade	Percentual
Polaridade	Melhor para Cima
Onde Medir	No Estado do Maranhão
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto
Situação prevista em 04.09.2023 II RAE 2023	0%
Situação realizada em 04.09.2023 II RAE/2023	0%

Projeto Estratégico	Avanço físico do objetivo estratégico P.12 - Padronizar as rotinas de Secretaria e de Gabinete
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça
Responsável pelo controle e resultado	Corregedoria Geral da Justiça
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa
Periodicidade	Anual
Unidade	Percentual
Polaridade	Melhor para Cima
Onde Medir	No Estado do Maranhão
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto
Situação prevista em 04.09.2023 II RAE 2023	31,32%
Situação realizada em 04.09.2023 II RAE/2023	30,43%

Projeto Estratégico	Avanço físico do objetivo estratégico P.13 - Incentivar a adoção do Incidente de Resolução de Demandas Repetitivas – IRDR e Incidente de Assunção de Competência - IAC como meios de solução de conflitos repetitivos e de grande repercussão social.
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça
Responsável pelo controle e resultado	NUGEPNAC
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa
Periodicidade	Anual
Unidade	Percentual
Polaridade	Melhor para Cima
Onde Medir	No Estado do Maranhão
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto
Situação prevista em 04.09.2023 II RAE 2023	56,10%
Situação realizada em 04.09.2023 II RAE/2023	66,93%

Projeto Estratégico	Avanço físico do objetivo estratégico P.14 - Expandir a implantação da Secretaria Judicial Única Digital - SEJUD no Estado do Maranhão
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça
Responsável pelo controle e resultado	Corregedoria Geral da Justiça
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa
Periodicidade	Anual
Unidade	Percentual
Polaridade	Melhor para Cima
Onde Medir	No Estado do Maranhão
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto
Situação prevista em 04.09.2023 II RAE 2023	36,72%
Situação realizada em 04.09.2023 II RAE/2023	38,57%

Projeto Estratégico	Avanço físico do objetivo estratégico P.15 - Desenvolver o Protesto Virtual
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça
Responsável pelo controle e resultado	Corregedoria Geral da Justiça
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa
Periodicidade	Anual
Unidade	Percentual
Polaridade	Melhor para Cima
Onde Medir	No Estado do Maranhão
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto
Situação prevista em 04.09.2023 II RAE 2023	60,85%
Situação realizada em 04.09.2023 II RAE/2023	34,77%

Projeto Estratégico	Avanço físico do objetivo estratégico P.16 - Implantar as melhorias solicitadas no sistema Processo Judicial Eletrônico - PJE (2º Grau)
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria de Informática e Automação
Fórmula de Cálculo % do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa
Periodicidade	Anual
Unidade	Percentual
Polaridade	Melhor para Cima
Onde Medir	No Estado do Maranhão
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto

Situação prevista em 04.09.2023 II RAE 2023	62,69%
Situação realizada em 04.09.2023 II RAE/2023	38,91%

Projeto Estratégico	Avanço físico do objetivo estratégico P.19 - Consolidar a identidade do Poder Judiciário: realizar o macroplanejamento de comunicação do Poder Judiciário do Maranhão, envolvendo as Assessorias de Comunicação do Tribunal de Justiça e da Corregedoria
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça
Responsável pelo controle e resultado	Assessoria de Comunicação
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa
Periodicidade	Anual
Unidade	Percentual
Polaridade	Melhor para Cima
Onde Medir	No Estado do Maranhão
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto
Situação prevista em 04.09.2023 II RAE 2023	100%
Situação realizada em 04.09.2023 II RAE/2023	71,65%

Projeto Estratégico	Avanço físico do objetivo estratégico P.20 - Consolidar a identidade do Poder Judiciário: contratar serviços especializados de comunicação que garantam suporte às ações promocionais do PJMA
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça
Responsável pelo controle e resultado	Assessoria de Comunicação
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa
Periodicidade	Anual
Unidade	Percentual
Polaridade	Melhor para Cima
Onde Medir	No Estado do Maranhão
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto
Situação prevista em 04.09.2023 II RAE 2023	100%
Situação realizada em 04.09.2023 II RAE/2023	89%

Projeto Estratégico	Avanço físico do objetivo estratégico P.21 - Garantir estrutura e segurança prediais adequadas: ampliar a autonomia para as comarcas executarem pequenas manutenções
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria de Engenharia
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa
Periodicidade	Anual
Unidade	Percentual
Polaridade	Melhor para Cima
Onde Medir	No Estado do Maranhão
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto
Situação prevista em 04.09.2023 II RAE 2023	3,47%
Situação realizada em 04.09.2023 II RAE/2023	0%

Projeto Estratégico	Avanço físico do objetivo estratégico P.22 - Garantir estrutura e segurança prediais adequadas: estruturar o Comitê de Obras, composto pelas áreas de Engenharia, Segurança Institucional, Informática, Financeira e Administrativa.
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria de Engenharia
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa
Periodicidade	Anual
Unidade	Percentual
Polaridade	Melhor para Cima
Onde Medir	No Estado do Maranhão
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto
Situação prevista em 04.09.2023 II RAE 2023	6,41%
Situação realizada em 04.09.2023 II RAE/2023	2,56%

Projeto Estratégico	Avanço físico do objetivo estratégico P.24 - Garantir o controle e atingimento das metas do PJMA: estruturar e implementar o modelo integrado de governança voltado para a estratégia (Resultados, TI e Projetos)
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça
Responsável pelo controle e resultado	Assessoria de Gestão Estratégica e Modernização
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa
Periodicidade	Anual
Unidade	Percentual
Polaridade	Melhor para Cima

Onde Medir	No Estado do Maranhão
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto
Situação prevista em 04.09.2023 II RAE 2023	85,26%
Situação realizada em 04.09.2023 II RAE/2023	81%

Projeto Estratégico	Avanço físico do objetivo estratégico P.26 - Promover a mudança de cultura organizacional, voltada para a gestão por resultados.
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça
Responsável pelo controle e resultado	Assessoria de Gestão Estratégica e Modernização
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa
Periodicidade	Anual
Unidade	Percentual
Polaridade	Melhor para Cima
Onde Medir	No Estado do Maranhão
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto
Situação prevista em 04.09.2023 II RAE 2023	37,31%
Situação realizada em 04.09.2023 II RAE/2023	32,64%

Projeto Estratégico	Avanço físico do objetivo estratégico P.28 - Estruturar e implementar a Gestão de Riscos, Controles Internos e Compliance
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça
Responsável pelo controle e resultado	Governança Institucional
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa
Periodicidade	Anual
Unidade	Percentual
Polaridade	Melhor para Cima
Onde Medir	No Estado do Maranhão
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto
Situação prevista em 04.09.2023 II RAE 2023	72,43%
Situação realizada em 04.09.2023 II RAE/2023	63,31%

Projeto Estratégico	Avanço físico do objetivo estratégico P.29 - Estruturar e implementar a Política de Gestão Documental e da Informação
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça
Responsável pelo controle e resultado	Coordenadoria de Arquivo e Gestão Documental
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa
Periodicidade	Anual
Unidade	Percentual
Polaridade	Melhor para Cima
Onde Medir	No Estado do Maranhão
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto
Situação prevista em 04.09.2023 II RAE 2023	88,36%
Situação realizada em 04.09.2023 II RAE/2023	87,32%

6. Anexos e considerações finais

- Apresentação da 2ª reunião de avaliação da estratégia por meio do sistema Actio de gerenciamento da estratégia, em tempo real (Indicadores e Projetos Estratégicos);
- Lista de presença em pdf (o registro ocorreu de modo eletrônico, sem impressão em papel);
- Projetos Estratégicos em processos de cancelamento, de acordo com o Guia Metodológico de Gerenciamento de Projetos do PJMA: Projeto A.1, Projeto S.4, Projeto P.11, Projeto P.18 e Projeto P.27;
- O Projeto Estratégico A.1 - Estruturar e implantar política de ocupação de cargo comissionado e função gratificada com critérios mínimos compatíveis com o papel/função a ser desempenhado sem prejudicar o direito à livre nomeação/exoneração do gestor, por meio do OFC-GDG-15672022, teve sua responsabilidade e gerência transferidas da Diretoria Geral para a Diretoria de Recursos Humanos do PJMA;
- O Projeto Estratégico P.13 - Incentivar a adoção do Incidente de Resolução de Demandas Repetitivas – IRDR e Incidente de Assunção de Competência - IAC como meios de solução de conflitos repetitivos e de grande repercussão social, por meio do OFC-NUGEPNAC-182023, teve sua responsabilidade e gerência transferidas para a juíza Marcela Santana Lobo (gerente), para o juiz Aureliano Coelho Carvalho (líder) e para o desembargador Jamil de Miranda Gedeon Neto (sponsor);

- No botão “Projetos Estratégicos”, localizado na parte inferior do Portal da Estratégia do PJMA, encontram-se os links para visualização do avanço físico dos planos de ação dos Projetos Estratégicos, em tempo real, por intermédio do sistema Actio e sem necessidade de realizar login para consulta externa. Confira em:
<https://www.tjma.jus.br/midia/agem/pagina/hotsite/504361/projetos-estrategicos;>

São Luís (MA), 06 de setembro de 2023

Ernane Candeira Machado

CHEFE DA DIVISÃO DE PLANEJAMENTO (DIVPLAN)

ESCRITÓRIO DE GERENCIAMENTO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS DO PJMA (EGP)
DIVISÃO DE ACOMPANHAMENTO DE DADOS ESTATÍSTICOS (DADE)
NÚCLEO DE GESTÃO DE PROCESSOS INSTITUCIONAIS (NGPI)
ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA E MODERNIZAÇÃO (AGEM)
PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO MARANHÃO (PJMA)