

ATA DE REUNIÃO - III RAE 2022

**1. Informações Gerais**

Data: 15/12/2022 | Horário: 08:00 h | Local: Auditório da AMMA

**2. Participantes**

	<b>PARTICIPANTES</b>	<b>UNIDADE</b>
1	ALEXANDRE MAGNO DE SOUZA NUNES	DIRETORIA DE SEGURANÇA INSTITUCIONAL
2	ALINE MENDONÇA DA SILVA	COORD. DE ACOMPANHAMENTO E DESENVOLVIMENTO NA CARREIRA
3	ANA LARISSA DOS SANTOS SERRA	COORDENADORIA DE MÉTODOS CONSENSUAIS E SOLUÇÃO DE CONFLITOS
4	ANDERSON MAIA DE LIMA CARVALHO	DIVISÃO DE ADMINISTRAÇÃO DE REDES
5	ANDERSON SOBRAL DE AZEVEDO	JUIZ - NÚCLEO DE GERENCIAMENTO DE PRECEDENTES E DE AÇÕES COLETIVAS (NUGEPNAC)
6	ANDRÉ MENEZES MENDES	DIRETOR DO FERJ
7	BIANCA BAPTISTA RAMOS	NÚCLEO DE GERENCIAMENTO DE PRECEDENTES E DE AÇÕES COLETIVAS (NUGEPNAC)
8	BIANCA GIORDANA PINTO SOARES	ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA E MODERNIZAÇÃO

9	CARLOS ANDERSON DOS SANTOS FERREIRA	DIRETORIA GERAL
10	CÉLIA REGINA PEREIRA DA SILVA	DIRETORIA FINANCEIRA
11	CHRISTOFFERSON MELO CUNHA DE OLIVEIRA	DIVISÃO DE ACERVO JUDICIAL E HISTÓRICO
12	CLARIDELMA BARROS BRASIL MESQUITA	DIRETORIA DE SEGURANÇA INSTITUCIONAL
13	CLAUDIO HENRIQUE CARNEIRO SAMPAIO	DIRETORIA DE INFORMÁTICA E AUTOMAÇÃO
14	DANIEL PEREIRA DE SOUSA	ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA E MODERNIZAÇÃO
15	DANIELLE ROCHA LIMEIRA	ASSESSORIA DE COMUNICAÇÃO DA PRESIDÊNCIA
16	DIANA DOS SANTOS TELES	COORDENADORIA DE ACOMPANHAMENTO E DESENVOLVIMENTO NA CARREIRA
17	EDUARDO HELDER PACÍFICO PINHEIRO	DIRETORIA DE SEGURANÇA INSTITUCIONAL
18	ERNANE CANDEIRA MACHADO	DIVISÃO DE PLANEJAMENTO
19	FERDINANDO MARCO GOMES SEREJO SOUSA	JUIZ - COORDENADOR DO TOADALAB/LABORATÓRIO DE INOVAÇÃO
20	FILOMENA MARTINS ISRAEL DE AZEVEDO	DIVISÃO DE ACOMPANHAMENTO DE DADOS ESTATÍSTICOS
21	FRANCISCO SOARES REIS JUNIOR	JUIZ/LGPD
22	GIVANILDO MARQUES	COORDENADORIA DE ATENDIMENTO AO USUÁRIO

23	HAYLA CASTELO BRANCO	NÚCLEO SOCIOAMBIENTAL
24	ISABELLA CAROLINA SILVA E SILVA	ASSESSORIA DE COMUNICAÇÃO DA PRESIDÊNCIA
25	JACIARA P. SILVA	NÚCLEO SOCIAMBIENTAL
26	JOELMA REGINA DO NASCIMENTO	COMITÊ DA DIVERSIDADE
27	JOSÉ NILO RIBEIRO FILHO	JUIZ - GABINETE DOS JUÍZES AUXILIARES DA PRESIDÊNCIA
28	JOSEANE CHAVES GOMES	OFICIAL DE GABINETE DA PRESIDÊNCIA
29	JUREMA MAMEDE DE PAIVA SANTOS	DIRETORIA DE AUDITORIA INTERNA
30	KÁSSIA DO CARMO BRITO DA SILVA	DIRETORIA DE SEGURANÇA INSTITUCIONAL
31	KEILA DANIELA CANTANHÊDE	ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA E MODERNIZAÇÃO
32	KEILA FONSÊCA DA SILVA	DIRETORIA ADMINISTRATIVA
33	LAERCIO LEÃO AMARAL	DIRETORIA JUDICIÁRIA
34	LEDA ALICE DO NASCIMENTO RIBEIRO PINTO	CHEFIA DO GABINETE DA PRESIDÊNCIA
35	LIANA RACHEL BANDEIRA COSTA	DIVISÃO DE AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO
36	LUANDA SANTOS TRINDADE	TOADALAB/LABORATÓRIO DE INOVAÇÃO
37	LUCIANA BRANDÃO FERREIRA	COMITÊ DA DIVERSIDADE

38	LUCIANA SOARES DE VASCONCELOS BAÍA	COORDENADORIA DE PLANEJAMENTO E APRIMORAMENTO DA JUSTIÇA DE PRIMEIRO GRAU
39	LUIZ CLÁUDIO PATRÍCIO DE LIMA	DIRETORA DE ENGENHARIA, OBRAS E SERVIÇOS
40	MARA RÚBIA SOUSA SILVA	FERJ
41	MARDER ROBSON SABINO DOS SANTOS	DIRETORIA DE SEGURANÇA
42	MAYCKERSON ALEXANDRE FRANCO SANTOS	SECRETÁRIO DO PLENÁRIO
43	MAYCO MURILO PINHEIRO	CHEFIA GABINETE
44	MARCIO CASTRO BRANDÃO	JUIZ - COORDENADORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA E MODERNIZAÇÃO
45	MARCOS FERREIRA DE SOUTO	DIVISÃO DE ARRECAÇÃO DO FERJ
46	MARIA HILÂNIA DE SOUSA TORRES	SECRETARIA DO NUGEPNAC E DA COMISSÃO GESTORA DE PRECEDENTES
47	MARIANA CARNEIRO CORREA NASCIMENTO	ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA E MODERNIZAÇÃO
48	MARIANA CLEMENTINO BRANDÃO	DIRETORIA GERAL
49	MARIANY MELO OLIVEIRA	COORDENADORIA DE SERVIÇO MÉDICO, ODONTOLÓGICO E PSICOSSOCIAL
50	MIGUEL ANTONIO FIGUEIREDO MOYSES	UNIDADE DE MONITORAMENTO CARCERÁRIO (UMF)

51	MILENA VIEIRA DE OLIVEIRA	DIRETORIA DE RECURSOS HUMANOS
52	MÔNICA TERESA COSTA SOUSA	ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA E MODERNIZAÇÃO
53	NATHALIA RIBEIRO SCHALCHER DE OLIVEIRA	DIVISÃO DE SERVIÇOS DE TI
54	OSMAM AGUIAR BACELLAR NETO	ESMAM
55	RENAN LEITE DO NASCIMENTO	GABINETE DA PRESIDÊNCIA
56	RODRIGO ERICEIRA VALENTE DA SILVA	ESCRITÓRIO DE GERENCIAMENTO DE PROJETOS E ESTRATÉGICOS (EGP)
57	RODRIGO REIS LOBO DE REZENDE	DIVISÃO DE SISTEMAS DE INFORMAÇÃO
58	TALITA PAMELA DE MAGALHÃES	NÚCLEO SOCIAMBIENTAL
59	TEREZA CRISTINA FRANCO PALHARES NINA	JUÍZA-COORDENADORA DO PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DA CGJ
60	TICIANY GEDEON MACIEL PALÁCIO	JUÍZA - GABINETE DOS JUÍZES AUXILIARES DA CGJ
61	VANESSA ALEXSANDRA SOUZA GOMES	NÚCLEO DE GESTÃO DE PROCESSOS INSTITUCIONAIS (NGPI)

### 3. Objetivo da Reunião

- Monitoramento do Plano Estratégico (2021-2026) e dos Projetos Estratégicos apresentados pelos Líderes de Projetos do TJ MA.

### 4. Pauta

- Abertura pelo Presidente Desembargador Paulo Sérgio Velten Pereira;
- Apresentação dos indicadores, das metas audaciosas e dos macrodesafios estabelecidos no Planejamento Estratégico de 2021-2026, pelo Juiz Coordenador Marcio Castro Brandão, bem como a apresentação do avanço físico da execução dos planos de ações dos Projetos Estratégicos da AGEM.
- Apresentação dos indicadores, das metas audaciosas, dos macrodesafios estabelecidos no Planejamento Estratégico de 2021-2026 e do avanço físico da execução dos planos de ações dos Projetos Estratégicos do PJMA pelas unidades/áreas responsáveis.

## 5. Deliberações

### 5.1 Indicadores e Metas Estratégicas

#### 5.1.1 Indicadores e Metas Audaciosas

- Tornar-se o tribunal de médio porte mais produtivo até o término de 2026, considerando o resultado do Índice de Produtividade Comparada da Justiça (IPC-Jus).

<b>Indicador</b>	IPC-Jus					
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça					
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	Diretoria-Geral / Corregedoria Geral de Justiça					
<b>Fórmula de Cálculo</b>	Conforme Resolução CNJ nº 184/2013					
<b>Periodicidade</b>	Anual					
<b>Unidade</b>	Percentual					
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima					
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão					
<b>Por que medir</b>	Para verificar a produtividade e a eficiência relativas dos tribunais, que é verificado em um escore único ao comparar a eficiência otimizada com a aferida em cada unidade judiciária					
<b>Situação Inicial</b>	67,0%					
<b>Metas</b>						
<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	
72,5%	78,0%	83,5%	89,0%	94,5%	100,0%	
<b>2021</b>	<b>69%</b>					
<b>2022</b>	<b>Resultado ainda não divulgado</b>					

- Atingir o selo “Diamante” no Prêmio CNJ de Qualidade até o término de 2026.

<b>Indicador</b>	Índice de Desempenho no Prêmio CNJ de Qualidade
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	Assessoria de Gestão Estratégica e Modernização

<b>Fórmula de Cálculo</b>	$(\sum \text{da pontuação alcançada nos eixos "Governança", "Produtividade", "Transparência, e "Dados e Tecnologia"} \div \sum \text{da pontuação máxima em todos os eixos}) \times 100$					
<b>Periodicidade</b>	Anual					
<b>Unidade</b>	Percentual					
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima					
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão					
<b>Por que medir</b>	Para indicar o Selo do CNJ de Qualidade nos Eixos "Governança", "Produtividade", Transparência, e "Dados e Tecnologia					
<b>Situação Inicial</b>	59,1% - Selo Prata					
<b>Metas</b>						
<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	
62% - Selo Ouro	64% - Selo Ouro <sup>1</sup>	66% - Selo Ouro <sup>1</sup>	68% - Selo Ouro <sup>1</sup>	77% - Selo Diamante <sup>1</sup>	85% - Selo Diamante <sup>1</sup>	
<b>2021</b>	<b>57.9% - Selo Prata</b>					
<b>2022</b>	<b>60,50%</b>					

### 5.1.2 Indicadores e Metas dos macrodesafios

#### I. Garantia dos Direitos Fundamentais

<b>Indicador</b>	Índice de Acesso à Justiça – IAJ					
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça					
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	Diretoria – Geral / Corregedoria Geral da Justiça					
<b>Fórmula de Cálculo</b>	$(\text{Escore do Tribunal} - \text{Valor mínimo dos escores de cada Capital}) \div (\text{Valor máximo} - \text{Valor mínimo dos escores de cada capital})$ <i>*Para verificar todas as componentes do cálculo é necessário consultar o Glossário dos Indicadores de Desempenho do CNJ</i>					
<b>Periodicidade</b>	Anual					
<b>Unidade</b>	Percentual					
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima					
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão					
<b>Por que medir</b>	Para auxiliar no cumprimento do desafio de garantir acessibilidade à justiça de forma célere e com resolutividade					
<b>Situação Inicial</b>	0,332					
<b>Metas</b>						
<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	
0,403	0,473	0,544	0,614	0,685	0,756	
<b>2021</b>	<b>0,284%</b>					
<b>2022</b>	<b>A metodologia do indicador está em revisão pelo CNJ</b>					

#### II. Fortalecimento da Relação Institucional do Judiciário com a Sociedade

<b>Indicador</b>	Índice de Transparência
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça

<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	Gabinete dos Juízes Auxiliares da Presidência					
<b>Fórmula de Cálculo</b>	$\sum$ dos pontos obtidos nas temáticas de transparência ativa e transparência passiva ÷ $\sum$ dos pontos máximos nas temáticas de transparência ativa e transparência passiva					
<b>Periodicidade</b>	Anual					
<b>Unidade</b>	Percentual					
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima					
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão					
<b>Por que medir</b>	Para informar o nível de transparência ativa e passiva do Poder Judiciário Estadual do Maranhão					
<b>Situação Inicial</b>	82,6%					
<b>Metas</b>						
<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	
85,1%	87,7%	90,2%	92,7%	95,2%	97,8%	
<b>2021</b>	<b>91,30%</b>					
<b>2022</b>	<b>97,12%</b>					

### III. Agilidade e Produtividade na Prestação Jurisdicional

<b>Indicador</b>	Taxa de Congestionamento das Execuções Fiscais					
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça					
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	Corregedoria Geral da Justiça					
<b>Fórmula de Cálculo</b>	$\sum$ de casos pendentes de Execução Fiscal no 1º grau ÷ ( $\sum$ de casos pendentes de Execução Fiscal no 1º grau - $\sum$ de Processos Baixados de Execução Fiscal no 1º Grau)					
<b>Periodicidade</b>	Anual					
<b>Unidade</b>	Percentual					
<b>Polaridade</b>	Melhor para Baixo					
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão					
<b>Por que medir</b>	Para identificar o percentual de casos de execução fiscal que permaneceram pendentes de solução ao final do período-base, em relação ao que tramitou (soma dos pendentes e dos baixados) durante o período-base					
<b>Situação Inicial</b>	91,0%					
<b>Metas</b>						
<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	
86,2%	81,5%	76,7%	71,9%	67,2%	62,4%	
<b>2021</b>	<b>93%</b>					
<b>2022</b>	<b>87,40%</b>					

<b>Indicador</b>	Taxa de Congestionamento Líquida, exceto execuções fiscais					
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça					
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	Corregedoria Geral da Justiça					
<b>Fórmula de Cálculo</b>	$(\sum$ de casos pendentes - $\sum$ casos Pendentes de Execução Fiscal no 1º grau - $\sum$ de processos suspensos, sobrestados ou em arquivo provisório, exceto os processos de					



	Execução Fiscal) ÷ (∑ de processos baixados - ∑ de processos baixados de Execução Fiscal no 1º Grau + (∑ de casos pendentes - ∑ casos Pendentes de Execução Fiscal no 1º grau - ∑ de processos suspensos, sobrestados ou em arquivo provisório, exceto os processos de Execução Fiscal)					
<b>Periodicidade</b>	Anual					
<b>Unidade</b>	Percentual					
<b>Polaridade</b>	Melhor para Baixo					
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão					
<b>Por que medir</b>	Para identificar o percentual de processos, que no período de 12 meses, permaneceu em tramitação sem solução definitiva. São desconsiderados os processos suspensos, sobrestados ou em arquivo provisório e as execuções fiscais.					
<b>Situação Inicial</b>	68,0%					
<b>Metas</b>						
	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
	64,8%	61,6%	58,4%	55,2%	52,0%	48,8%
<b>2021</b>	<b>48%</b>					
<b>2022 – 1º GRAU</b>	<b>56%</b>			<b>Indicador Geral (PJMA) 56%</b>		
<b>2022 – 2º GRAU</b>	<b>55%</b>					

<b>Indicador</b>	Índice de Atendimento à Demanda					
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça					
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	Corregedoria Geral da Justiça					
<b>Fórmula de Cálculo</b>	$\sum$ de Baixados ÷ $\sum$ de Casos Novos					
<b>Periodicidade</b>	Anual					
<b>Unidade</b>	Percentual					
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima					
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão					
<b>Por que medir</b>	Para identificar a capacidade do Poder Judiciário em dar vazão em, pelo menos, o mesmo número de processos ingressados					
<b>Situação Inicial</b>	125,0%					
<b>Metas</b>						
	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
	129,9%	134,9%	139,8%	144,7%	149,7%	154,6%
<b>2021</b>	<b>128%</b>					
<b>2022 – 1º GRAU</b>	<b>152,85%</b>			<b>Indicador Geral (PJMA) 137,90%</b>		
<b>2022 - 2º GRAU</b>	<b>78,95%</b>					

#### IV. Enfrentamento à Corrupção, à Improbidade Administrativas e aos Ilícitos Eleitorais

<b>Indicador</b>	Índice de Prescrição
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	Diretoria Judiciária – 2º grau / Corregedoria Geral da Justiça – 1º grau

<b>Fórmula de Cálculo</b>	$\Sigma$ de Julgamentos com Prescrição $\div$ $\Sigma$ de Sentenças de Conhecimento				
<b>Periodicidade</b>	Anual				
<b>Unidade</b>	Percentual				
<b>Polaridade</b>	Melhor para Baixo				
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão				
<b>Por que medir</b>	Para identificar a razão entre o total de julgamentos por prescrição em relação ao total de julgamentos de processos relativos à Improbidade Administrativa, à Corrupção e aos Ilícitos Eleitorais				
<b>Situação Inicial</b>	0,65%				
<b>Metas</b>					
<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
0,65%	0,63%	0,61%	0,59%	0,57%	0,55%
<b>2021</b>	<b>0,08%</b>				
<b>2022 – 1º GRAU</b>	<b>16,77%</b>			<b>Indicador Geral (PJMA)</b> <b>13,76%</b>	
<b>2022 – 2º GRAU</b>	<b>6,67%</b>				

V. Prevenção de Litígios e Adoção de Soluções de Consensuais para os Conflitos

<b>Indicador</b>	Índice de Conciliação				
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça				
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	NUPEMEC – Núcleo Permanente de Métodos e Soluções de Conflitos				
<b>Fórmula de Cálculo</b>	$\Sigma$ de sentenças homologatórias de acordo $\div$ $\Sigma$ de sentenças				
<b>Periodicidade</b>	Anual				
<b>Unidade</b>	Percentual				
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima				
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão				
<b>Por que medir</b>	Para identificar o percentual entre o total de sentenças homologatórias de acordo em relação ao total de sentenças				
<b>Situação Inicial</b>	11,6%				
<b>Metas</b>					
<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
13,0%	15,0%	17,0%	19,0%	21,0%	23,0%
<b>2021</b>	<b>8,32%</b>				
<b>2022</b>	<b>7%</b>				

<b>Indicador</b>	Índice de Realização de Audiências nos CEJUSCs				
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça				
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	NUPEMEC – Núcleo Permanente de Métodos e Soluções de Conflitos				
<b>Fórmula de Cálculo</b>	$\Sigma$ de audiências de conciliação e mediação realizadas nos CEJUSCs $\div$ ( $\Sigma$ de processos de conhecimento não criminais remetidos para os CEJUSCs + $\Sigma$ de procedimentos pré-processuais de resolução de conflitos novos ingressados nos				

	CEJUSCs)				
<b>Periodicidade</b>	Anual				
<b>Unidade</b>	Percentual				
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima				
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão				
<b>Por que medir</b>	Para identificar o total de audiências realizadas nos CEJUSCs, em relação ao total de processos e de procedimentos pré-processuais recebidos no CEJUSC				
<b>Situação Inicial</b>	12,98%				
<b>Metas</b>					
<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
22,0%	32,0%	42,0%	52,0%	62,0%	72,0%
<b>2021</b>	<b>45%</b>				
<b>2022</b>	<b>61,62%</b>				

## VI. Consolidação dos Sistemas de Precedentes Obrigatórios

<b>Indicador</b>	Tempo médio entre afetação/admissão e a publicação do acórdão de mérito nos Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas				
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça				
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	NUGEPNAC – Núcleo de Gerenciamento de Precedentes e Ações Coletivas / Centro de Inteligência da Justiça Estadual do Maranhão - CIJEMA				
<b>Fórmula de Cálculo</b>	(Data de publicação do acórdão no Incidente de Resolução de Demandas Repetitivas - Data da afetação/admissão do Incidente de Resolução de Demandas Repetitivas) ÷ $\sum$ de Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas com acórdãos publicados no ano <i>*Para verificar todas as componentes do cálculo é necessário consultar o Glossário dos Indicadores de Desempenho do CNJ</i>				
<b>Periodicidade</b>	Anual				
<b>Unidade</b>	Dias				
<b>Polaridade</b>	Melhor para Baixo				
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão				
<b>Por que medir</b>	Para identificar o tempo decorrido entre a afetação/admissão e publicação do acórdão de mérito nos Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas (IRDRs), em relação ao total de IRDRs com acórdãos publicados no ano				
<b>Situação Inicial</b>	272 dias				
<b>Metas</b>					
<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
272	262	252	242	232	222
<b>2021</b>	<b>0*</b>				
<b>2022</b>	<b>0*</b>				

\* Não houve publicação de acordo de mérito nos Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas no período

<b>Indicador</b>	Tempo médio entre afetação/admissão e a publicação do acórdão de mérito nos
------------------	---

	Incidentes de Assunção de Competência				
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça				
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	NUGEPNAC – Núcleo de Gerenciamento de Precedentes e Ações Coletivas / Centro de Inteligência da Justiça Estadual do Maranhão – CIJEMA				
<b>Fórmula de Cálculo</b>	(Data de publicação do acórdão no Incidente de Assunção de Competência - Data da afetação/admissão do Incidente de Assunção de Competência) ÷ $\sum$ de Incidentes de Assunção de Competência com acórdãos publicados no ano <i>*Para verificar todas as componentes do cálculo é necessário consultar o Glossário dos Indicadores de Desempenho do CNJ</i>				
<b>Periodicidade</b>	Anual				
<b>Unidade</b>	Dias				
<b>Polaridade</b>	Melhor para Baixo				
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão				
<b>Por que medir</b>	Para identificar o tempo decorrido entre a afetação/admissão e a publicação do acórdão de mérito nos Incidentes de Assunção de Competência, em relação ao total de IACs com acórdãos publicados no ano				
<b>Situação Inicial</b>	69				
<b>Metas</b>					
<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
69	69	69	69	69	69
<b>2021</b>	<b>184</b>				
<b>2022</b>	<b>0</b>				

\* Não houve publicação de acordo de mérito nos Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas no período.

## VII. Promoção da Sustentabilidade

<b>Indicador</b>	Índice de Sustentabilidade				
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça				
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	Núcleo Socioambiental				
<b>Fórmula de Cálculo</b>	Conforme descrita no Balanço Socioambiental do Poder Judiciário <i>*A Resolução CNJ nº 201/2015 traz no rol de indicadores a serem monitorados nos Planos de Logística Sustentável informações que são mensuradas em 15 categorias diferentes</i>				
<b>Periodicidade</b>	Anual				
<b>Unidade</b>	Percentual				
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima				
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão				
<b>Por que medir</b>	Para avaliar, em uma única Quem mede / Responsável pelo controle e Resultado, o resultado combinado de vários indicadores distintos, permitindo assim, comparação objetiva entre os tribunais				
<b>Situação Inicial (Ano 2020)</b>	40,0%				
<b>Metas</b>					
<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
55,0%	59,1%	63,3%	67,4%	71,6%	75,7%
<b>2021</b>	<b>52,30%</b>				
<b>2022</b>	<b>O resultado será divulgado no 7º Balanço da Sustentabilidade, no ano de 2023.</b>				

### VIII. Aperfeiçoamento da Gestão da Justiça Criminal

<b>Indicador</b>	Taxa de Encarceramento				
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça				
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	UMF – Unidade de Monitoramento, Acompanhamento, Aperfeiçoamento e Fiscalização do Sistema Carcerário do Maranhão				
<b>Fórmula de Cálculo</b>	[( $\Sigma$ de Presos provisórios + $\Sigma$ de Presos condenados) $\div$ $\Sigma$ de habitantes] x 100.000				
<b>Periodicidade</b>	Anual				
<b>Unidade</b>	Número				
<b>Polaridade</b>	Melhor para Baixo				
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão				
<b>Por que medir</b>	Para indicar o total de presos provisórios e presos condenados por 100 mil habitantes.				
<b>Situação Inicial</b>	171,2				
<b>Metas</b>					
<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
169,7	168,2	166,7	165,2	163,7	162,2
<b>2021</b>	<b>164,62%</b>				
<b>2022</b>	<b>163,59%</b>				

### IX. Aperfeiçoamento da Gestão Administrativa e da Governança Judiciária

<b>Indicador</b>	Índice de Desempenho dos Órgãos no Prêmio CNJ de Qualidade nos Eixos “Governança” e “Dados e Tecnologia				
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça				
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	Assessoria de Gestão Estratégica e Modernização				
<b>Fórmula de Cálculo</b>	$(\Sigma$ da pontuação alcançada nos eixos “Governança”, e “Dados e Tecnologia” $\div$ $\Sigma$ da pontuação máxima nos eixos “Governança”, e “Dados e Tecnologia”) x 100				
<b>Periodicidade</b>	Anual				
<b>Unidade</b>	Percentual				
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima				
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão				
<b>Por que medir</b>	Para indicar o Selo do CNJ de Qualidade nos Eixos “Governança” e “Dados e Tecnologia.				
<b>Situação Inicial</b>	67,45%				
<b>Metas</b>					
<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
70,0%	72,0%	74,0%	76,0%	80,0%	85,0%
<b>2021</b>	<b>69,31%</b>				
<b>2022</b>	<b>60,55%</b>				

## X. Aperfeiçoamento da Gestão de Pessoas

<b>Indicador</b>	Índice de Absenteísmo-doença					
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça					
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	Diretoria de Recursos Humanos					
<b>Fórmula de Cálculo</b>	$\sum$ de dias de ausência por motivo de saúde (própria ou familiar) de magistrados e servidores $\div$ ( $\sum$ de quantidade de dias no ano x $\sum$ da quantidade de magistrados e servidores no final do período)					
<b>Periodicidade</b>	Anual					
<b>Unidade</b>	Percentual					
<b>Polaridade</b>	Melhor para Baixo					
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão					
<b>Por que medir</b>	Para mensurar o percentual de ausências de magistrados e servidores (requisitados ou não) ao trabalho por motivo de doença própria					
<b>Situação Inicial</b>	2,8%					
<b>Metas</b>						
<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	
2,0%	2,0%	2,0%	2,0%	2,0%	2,0%	
<b>2021</b>	<b>1%</b>					
<b>2022</b>	<b>2,10%</b>					

<b>Indicador</b>	Percentual da Força de Trabalho Total Participante de Ações de Qualidade de Vida no Trabalho					
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça					
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	Diretoria de Recursos Humanos					
<b>Fórmula de Cálculo</b>	$\sum$ das participações do corpo funcional em eventos de ações de qualidade de vida no trabalho $\div$ ( $\sum$ da Força de trabalho de magistrados, servidores e auxiliares x $\sum$ da Quantidade de ações de qualidade de vida no trabalho organizadas e realizadas pelo próprio órgão ou em parcerias)					
<b>Periodicidade</b>	Anual					
<b>Unidade</b>	Percentual					
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima					
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão					
<b>Por que medir</b>	Para mensurar o percentual da força de trabalho do tribunal envolvidos em ações de qualidade de vida no trabalho					
<b>Situação Inicial</b>	8,00%					
<b>Metas</b>						
<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	
10,0%	20,0%	30,0%	40,0%	50,0%	60,0%	
<b>2021</b>	<b>8,3%</b>					
<b>2022</b>	<b>29,93%</b>					

<b>Indicador</b>	Índice de Capacitação de Magistrados					
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça					

<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	Diretoria de Recursos Humanos / ESMAM – Escola da Magistratura do Maranhão					
<b>Fórmula de Cálculo</b>	$(\sum \text{ de magistrados capacitados } \div \sum \text{ de magistrados }) \times 100$					
<b>Periodicidade</b>	Anual					
<b>Unidade</b>	Percentual					
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima					
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão					
<b>Por que medir</b>	Para garantir capacitação, reciclagem e novos conhecimentos para os magistrados					
<b>Situação Inicial</b>	218,4%					
<b>Metas</b>						
<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	
218,4%	218,4%	218,4%	218,4%	218,4%	218,4%	
<b>2021</b>	<b>182,8%</b>					
<b>2022</b>	<b>267,3%</b>					

<b>Indicador</b>	Índice de Capacitação de Servidores					
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça					
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	Diretoria de Recursos Humanos / ESMAM – Escola da Magistratura do Maranhão					
<b>Fórmula de Cálculo</b>	$(\sum \text{ de servidores capacitados } \div \sum \text{ de servidores }) \times 100$					
<b>Periodicidade</b>	Anual					
<b>Unidade</b>	Percentual					
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima					
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão					
<b>Por que medir</b>	Para garantir capacitação, reciclagem e novos conhecimentos para os servidores					
<b>Situação Inicial</b>	42,4%					
<b>Metas</b>						
<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	
46,6%	51,3%	56,4%	62,0%	68,2%	75,0%	
<b>2021</b>	<b>67,9%</b>					
<b>2022</b>	<b>86,45%</b>					

<b>Indicador</b>	Índice de Favorabilidade da satisfação dos servidores e magistrados (Pesquisa de Clima)					
<b>Quem mede</b>	Diretoria de Recursos Humanos do TJMA					
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	Diretoria de Recursos Humanos					
<b>Fórmula de Cálculo</b>	$(\text{Pontuação Obtida } \div \text{ Pontuação Máxima }) \times 100$					
<b>Periodicidade</b>	A cada Biênio					
<b>Unidade</b>	Percentual					
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima					
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão					

<b>Por que medir</b>	Para verificar o nível de satisfação dos servidores e magistrados e identificação do potencial de melhoria do Clima Organizacional no Tribunal				
<b>Situação Inicial</b>	73,9%				
<b>Metas</b>					
<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
-	77,6%	-	81,3%	-	85,0%
<b>2021</b>	-				
<b>2022</b>	<b>79,20%</b>				

## XI. Aperfeiçoamento da Gestão Orçamentária e Financeira

<b>Indicador</b>	Índice de Dotações para Despesas Obrigatória				
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça				
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	Diretoria Financeira				
<b>Fórmula de Cálculo</b>	(Dotação inicial na Lei Orçamentária Anual para despesas obrigatórias ÷ Dotação inicial aprovada na Lei Orçamentária Anual) x 100				
<b>Periodicidade</b>	Anual				
<b>Unidade</b>	Percentual				
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima				
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão				
<b>Por que medir</b>	Para mensurar o percentual de comprometimento dos recursos aprovados na lei orçamentária com as despesas obrigatórias, revelando, por consequência, as restantes disponibilidades para as despesas sobre as quais a administração tem discricionariedade na utilização				
<b>Situação Inicial</b>	76,9%				
<b>Metas</b>					
<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
76,9%	76,9%	76,9%	76,9%	76,9%	76,9%
<b>2021</b>	<b>74,9%</b>				
<b>2022</b>	<b>78%</b>				

<b>Indicador</b>	Índice de Execução das Dotações para Despesas Discricionárias				
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça				
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	Diretoria Financeira				
<b>Fórmula de Cálculo</b>	(Montante empenhado de dotações para despesas discricionárias ÷ Dotação atualizada para despesas discricionárias) x 100				
<b>Periodicidade</b>	Anual				
<b>Unidade</b>	Percentual				
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima				
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão				
<b>Por que medir</b>	Para indicar o grau de aproveitamento das dotações aprovadas no orçamento e em créditos adicionais e destinadas às despesas discricionárias. O percentual de execução desses recursos no exercício relaciona-se com o grau de acerto da administração nas priorizações feitas pela administração por ocasião da elaboração da proposta orçamentária				



<b>Situação Inicial</b>	70.6%				
<b>Metas</b>					
<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
70.6%	70.6%	70.6%	70.6%	70.6%	70.6%
<b>2021</b>	<b>71,4%</b>				
<b>2022</b>	<b>78,30%</b>				

<b>Indicador</b>	Índice de Execução das Dotações para Projetos				
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça				
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	Diretoria Financeira				
<b>Fórmula de Cálculo</b>	(Montante empenhado de dotações para projetos ÷ Dotação atualizada para despesas com projetos) x 100				
<b>Periodicidade</b>	Anual				
<b>Unidade</b>	Percentual				
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima				
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão				
<b>Por que medir</b>	Para indicar o grau de aproveitamento das dotações para despesas discricionárias, aprovadas no orçamento e em créditos adicionais, classificadas como projetos. O percentual de execução desses recursos no exercício relaciona-se com a capacidade da administração de executar seus investimentos e o acerto nas prioridades				
<b>Situação Inicial</b>	10,1%				
<b>Metas</b>					
<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
10,1%	10,1%	10,1%	10,1%	10,1%	10,1%
<b>2021</b>	<b>39,5%</b>				
<b>2022</b>	<b>57%</b>				

## XII. Fortalecimento da Estratégia Nacional de TIC e de Proteção de Dados

<b>Indicador</b>	IGovTIC-JUD				
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça				
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	Diretoria de Informática e Automação				
<b>Fórmula de Cálculo</b>	Conforme Resolução CNJ nº 370/2021				
<b>Periodicidade</b>	Anual				
<b>Unidade</b>	Percentual				
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima				
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão				
<b>Por que medir</b>	Para mensurar a pontuação alcançada da maturidade da Governança da TIC				
<b>Situação Inicial</b>	0,86				
<b>Metas</b>					
<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
0,87	0,88	0,89	0,90	0,91	0,92
<b>2021</b>	<b>69,62%</b>				

2022	73,33%
------	--------

<b>Indicador</b>	Percentual de Casos Eletrônicos sobre o Acerto Total					
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça					
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	<b>Diretoria de Informática e Automação</b>					
<b>Fórmula de Cálculo</b>	$(\sum \text{de casos pendentes eletrônicos} \div \sum \text{de casos pendentes})$					
<b>Periodicidade</b>	Anual					
<b>Unidade</b>	Percentual					
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima					
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão					
<b>Por que medir</b>	Para mensurar o total de casos eletrônicos em relação ao acervo total					
<b>Situação Inicial</b>	71,3%					
<b>Metas</b>						
	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
	80,9%	90,4%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>2021</b>	<b>74,4%</b>					
<b>2022</b>	<b>95,1%</b>					

- **Avanço Físico dos Projetos Estratégicos**

<b>Indicador</b>	Avanço físico do objetivo estratégico A.1 - Estruturar e implantar política de ocupação de cargo comissionado e função gratificada com critérios mínimos compatíveis com o papel/função a ser desempenhado sem prejudicar o direito à livre nomeação/exoneração do gestor		
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça		
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	<b>Diretoria Geral</b>		
<b>Fórmula de Cálculo</b>	$\% \text{ do Avanço Físico Real da Iniciativa} \div \% \text{ do Avanço Planejado da Iniciativa}$		
<b>Periodicidade</b>	Anual		
<b>Unidade</b>	Percentual		
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima		
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão		
<b>Por que medir</b>	Para mensurar avanço físico do projeto		
<b>Situação em 15.12.2022</b>	34,67%		
<b>Metas</b>			
<b>Avanço Físico</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	
		<b>100%</b>	

<b>Indicador</b>	Avanço físico do objetivo estratégico A.2 - Estruturar e implementar, em parceria com a ESMAM, iniciativas de treinamento e desenvolvimento para capacitação de servidores e magistrados que levem em conta a gestão por competência.
------------------	---

<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça				
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	<b>Diretoria de Recursos Humanos</b>				
<b>Fórmula de Cálculo</b>	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa				
<b>Periodicidade</b>	Anual				
<b>Unidade</b>	Percentual				
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima				
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão				
<b>Por que medir</b>	Para mensurar avanço físico do projeto				
<b>Situação em 15.12.2022</b>	69,39%				
<b>Metas</b>					
<b>Avanço Físico</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
					<b>100%</b>

<b>Indicador</b>	Avanço físico do objetivo estratégico A.4 - Implantar a cultura de meritocracia no PJMA: aprimorar o programa MERITUS, aperfeiçoando sua divulgação, aderência e opções de prêmios.				
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça				
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	<b>Diretoria de Recursos Humanos</b>				
<b>Fórmula de Cálculo</b>	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa				
<b>Periodicidade</b>	Anual				
<b>Unidade</b>	Percentual				
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima				
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão				
<b>Por que medir</b>	Para mensurar avanço físico do projeto				
<b>Situação em 15.12.2022</b>	65,33%				
<b>Metas</b>					
<b>Avanço Físico</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>			
			<b>100%</b>		

<b>Indicador</b>	Avanço físico do objetivo estratégico A.5 - Estruturar e implantar novas iniciativas e medidas voltadas para promoção, prevenção e vigilância em saúde.				
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça				
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	<b>Diretoria de Recursos Humanos</b>				
<b>Fórmula de Cálculo</b>	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa				
<b>Periodicidade</b>	Anual				
<b>Unidade</b>	Percentual				
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima				
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão				
<b>Por que medir</b>	Para mensurar avanço físico do projeto				
<b>Situação em 15.12.2022</b>	23,61%				
<b>Metas</b>					
<b>Avanço Físico</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>			
			<b>100%</b>		

<b>Indicador</b>	Avanço físico do objetivo estratégico F.1 - Estruturar e implementar a Gestão Matricial de Receitas no PJMA		
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça		
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	<b>FERJ</b>		
<b>Fórmula de Cálculo</b>	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa		
<b>Periodicidade</b>	Anual		
<b>Unidade</b>	Percentual		
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima		
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão		
<b>Por que medir</b>	Para mensurar avanço físico do projeto		
<b>Situação em 15.12.2022</b>	100%		
<b>Metas</b>			
<b>Avanço Físico</b>	<b>2022</b>		
	<b>100%</b>		

<b>Indicador</b>	Avanço físico do objetivo estratégico F.2 - Estruturar e implementar a Gestão Matricial de Despesas no PJMA		
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça		
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	<b>Diretoria Financeira</b>		
<b>Fórmula de Cálculo</b>	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa		
<b>Periodicidade</b>	Anual		
<b>Unidade</b>	Percentual		
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima		
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão		
<b>Por que medir</b>	Para mensurar avanço físico do projeto		
<b>Situação em 15.12.2022</b>	72,62%		
<b>Metas</b>			
<b>Avanço Físico</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>
			<b>100%</b>

<b>Indicador</b>	Avanço físico do objetivo estratégico S.1 - Trabalhar a temática de diversidade em todos os setores do tribunal: fortalecer a Política de Diversidade do PJMA, planejar e articular o Censo do PJMA, envolvendo os setores estratégicos do Tribunal de Justiça do Maranhão - TJMA, Corregedoria Geral da Justiça do Estado do Maranhão e Escola Superior			
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça			
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	<b>Comitê de Diversidade</b>			
<b>Fórmula de Cálculo</b>	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa			
<b>Periodicidade</b>	Anual			
<b>Unidade</b>	Percentual			
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima			
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão			
<b>Por que medir</b>	Para mensurar avanço físico do projeto			
<b>Situação em 15.12.2022</b>	83,27%			
<b>Metas</b>				
<b>Avanço Físico</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
				<b>100%</b>

<b>Indicador</b>	Avanço físico do objetivo estratégico S.2 - Ampliar o acesso da sociedade à justiça: incrementar meios alternativos (ferramentas, plataformas, centrais de videoconferência) de solução de demandas, por meio da ampliação de atuação dos Centros Judiciais de Solução de Conflitos - CEJUSC's			
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça			
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	NUPEMEC			
<b>Fórmula de Cálculo</b>	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa			
<b>Periodicidade</b>	Anual			
<b>Unidade</b>	Percentual			
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima			
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão			
<b>Por que medir</b>	Para mensurar avanço físico do projeto			
<b>Situação em 15.12.2022</b>	51,98%			
<b>Metas</b>				
<b>Avanço Físico</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
				<b>100%</b>

<b>Indicador</b>	Avanço físico do objetivo estratégico S.3 - Ampliar o acesso da sociedade à justiça: utilizar o Selo Município Amigo da Justiça			
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça			
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	NUPEMEC			
<b>Fórmula de Cálculo</b>	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa			
<b>Periodicidade</b>	Anual			
<b>Unidade</b>	Percentual			
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima			
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão			
<b>Por que medir</b>	Para mensurar avanço físico do projeto			
<b>Situação em 15.12.2022</b>	34,14%			
<b>Metas</b>				
<b>Avanço Físico</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
				<b>100%</b>

<b>Indicador</b>	Avanço físico do objetivo estratégico S.5 - Fortalecer a política de sustentabilidade do PJMA: executar o Plano Logístico Sustentável na íntegra após sua revisão			
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça			
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	Núcleo de Gestão Socioambiental			
<b>Fórmula de Cálculo</b>	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa			
<b>Periodicidade</b>	Anual			
<b>Unidade</b>	Percentual			
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima			
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão			
<b>Por que medir</b>	Para mensurar avanço físico do projeto			
<b>Situação em 15.12.2022</b>	12,12%			

Metas				
Avanço Físico	2023	2024	2025	2026

<b>Indicador</b>	Avanço físico do objetivo estratégico S.6 - Integrar a Agenda 2030 ao PJMA: sensibilizar todas as áreas do PJMA sobre o tema da Agenda 2030 da Organização das Nações Unidas - ONU			
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça			
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	Assessoria de Gestão Estratégica e Modernização			
<b>Fórmula de Cálculo</b>	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa			
<b>Periodicidade</b>	Anual			
<b>Unidade</b>	Percentual			
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima			
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão			
<b>Por que medir</b>	Para mensurar avanço físico do projeto			
<b>Situação em 15.12.2022</b>	3,55%			
Metas				
Avanço Físico				2022
				100%

<b>Indicador</b>	Avanço físico do objetivo estratégico S.7 - Integrar a Agenda 2030 ao PJMA: alinhar os planos, normativos e informações estatísticas do PJMA à Agenda 2030, por meio da devida vinculação aos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável - ODS's			
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça			
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	Assessoria de Gestão Estratégica e Modernização			
<b>Fórmula de Cálculo</b>	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa			
<b>Periodicidade</b>	Anual			
<b>Unidade</b>	Percentual			
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima			
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão			
<b>Por que medir</b>	Para mensurar avanço físico do projeto			
<b>Situação em 15.12.2022</b>	3,55%			
Metas				
Avanço Físico	2023	2024	2025	2026
				100%

<b>Indicador</b>	Avanço físico do objetivo estratégico P.1 - Reestruturar a Tecnologia da Informação - TI e sua Governança.			
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça			
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	Diretoria de Informática e Automação			
<b>Fórmula de Cálculo</b>	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa			
<b>Periodicidade</b>	Anual			
<b>Unidade</b>	Percentual			
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima			

<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão			
<b>Por que medir</b>	Para mensurar avanço físico do projeto			
<b>Situação em 15.12.2022</b>	11,20%			
<b>Metas</b>				
<b>Avanço Físico</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
				<b>100%</b>

<b>Indicador</b>	Avanço físico do objetivo estratégico P.2 - Reestruturar a Tecnologia da Informação - estruturar a gestão dos serviços prestados pela TI.			
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça			
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	<b>Diretoria de Informática e Automação</b>			
<b>Fórmula de Cálculo</b>	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa			
<b>Periodicidade</b>	Anual			
<b>Unidade</b>	Percentual			
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima			
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão			
<b>Por que medir</b>	Para mensurar avanço físico do projeto			
<b>Situação em 15.12.2022</b>	10,61%			
<b>Metas</b>				
<b>Avanço Físico</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
				<b>100%</b>

<b>Indicador</b>	Avanço físico do objetivo estratégico P.3 - Reestruturar a Tecnologia da Informação - Modernizar a Infraestrutura Tecnológica.		
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça		
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	<b>Diretoria de Informática e Automação</b>		
<b>Fórmula de Cálculo% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa</b>	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa		
<b>Periodicidade</b>	Anual		
<b>Unidade</b>	Percentual		
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima		
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão		
<b>Por que medir</b>	Para mensurar avanço físico do projeto		
<b>Situação em 15.12.2022</b>	58,22%		
<b>Metas</b>			
<b>Avanço Físico</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>
			<b>100%</b>

<b>Indicador</b>	Avanço físico do objetivo estratégico P.04 - Reestruturar a Tecnologia da Informação - Fomentar inovação e agilidade no PJMA		
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça		
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	<b>Laboratório de Inovação</b>		
<b>Fórmula de Cálculo% do Avanço Físico Real da</b>	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa		

<b>Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa</b>	
<b>Periodicidade</b>	Anual
<b>Unidade</b>	Percentual
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão
<b>Por que medir</b>	Para mensurar avanço físico do projeto
<b>Situação em 15.12.2022</b>	58,35%
<b>Metas</b>	
<b>Avanço Físico</b>	<b>2022</b>
	<b>2023</b>
	<b>2024</b>
	<b>100%</b>

<b>Indicador</b>	Avanço físico do objetivo estratégico P.05 - Estruturar e implementar adequação à Lei Geral de Proteção de Dados.		
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça		
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	<b>Diretoria de Informática e Automação</b>		
<b>Fórmula de Cálculo</b>	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa		
<b>Periodicidade</b>	Anual		
<b>Unidade</b>	Percentual		
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima		
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão		
<b>Por que medir</b>	Para mensurar avanço físico do projeto		
<b>Situação em 15.12.2022</b>	0,72%		
<b>Metas</b>			
<b>Avanço Físico</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>
			<b>100%</b>

<b>Indicador</b>	Avanço físico do objetivo estratégico P.06 - Fomentar a virtualização dos processos judiciais		
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça		
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	<b>Diretoria de Informática e Automação</b>		
<b>Fórmula de Cálculo</b>	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa		
<b>Periodicidade</b>	Anual		
<b>Unidade</b>	Percentual		
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima		
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão		
<b>Por que medir</b>	Para mensurar avanço físico do projeto		
<b>Situação em 15.12.2022</b>	98,58%		
<b>Metas</b>			
<b>Avanço Físico</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>
			<b>100%</b>

<b>Indicador</b>	Avanço físico do objetivo estratégico P.07 - Estruturar e implementar iniciativas de Inteligência Artificial e Automação
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça



<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	<b>Laboratório de Inovação</b>		
<b>Fórmula de Cálculo</b> % do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa		
<b>Periodicidade</b>	Anual		
<b>Unidade</b>	Percentual		
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima		
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão		
<b>Por que medir</b>	Para mensurar avanço físico do projeto		
<b>Situação em 15.12.2022</b>	76,86%		
<b>Metas</b>			
<b>Avanço Físico</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	
		<b>100%</b>	

<b>Indicador</b>	Avanço físico do objetivo estratégico P.08 - Estruturar e implantar política de distribuição da força de trabalho envolvendo cargos efetivos, comissionados, estagiários e residentes jurídicos no PJMA		
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça		
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	<b>Diretoria Geral</b>		
<b>Fórmula de Cálculo</b>	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa		
<b>Periodicidade</b>	Anual		
<b>Unidade</b>	Percentual		
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima		
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão		
<b>Por que medir</b>	Para mensurar avanço físico do projeto		
<b>Situação em 15.12.2022</b>	36,06%		
<b>Metas</b>			
<b>Avanço Físico</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	
		<b>100%</b>	

<b>Indicador</b>	Avanço físico do objetivo estratégico P.09 - Reduzir a burocracia dos trâmites administrativos e judiciais			
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça			
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	<b>Assessoria de Gestão Estratégica e Modernização</b>			
<b>Fórmula de Cálculo</b>	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa			
<b>Periodicidade</b>	Anual			
<b>Unidade</b>	Percentual			
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima			
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão			
<b>Por que medir</b>	Para mensurar avanço físico do projeto			
<b>Situação em 15.12.2022</b>	9,92%			
<b>Metas</b>				
<b>Avanço Físico</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
				<b>100%</b>

<b>Indicador</b>	Avanço físico do objetivo estratégico P.10 - Acompanhar as unidades que não alcançaram as metas 1 e 2 e com recorrente excesso de prazo de conclusão.		
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça		
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	<b>Corregedoria Geral da Justiça</b>		
<b>Fórmula de Cálculo</b>	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa		
<b>Periodicidade</b>	Anual		
<b>Unidade</b>	Percentual		
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima		
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão		
<b>Por que medir</b>	Para mensurar avanço físico do projeto		
<b>Situação em 15.12.2022</b>	24,44%		
<b>Metas</b>			
<b>Avanço Físico</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>
			<b>100%</b>

<b>Indicador</b>	Avanço físico do objetivo estratégico P.11 - Estruturar ações que envolvam conflitos complexos e que possam ser replicadas/utilizadas por todo judiciário estadual			
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça			
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	<b>Corregedoria Geral da Justiça</b>			
<b>Fórmula de Cálculo</b>	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa			
<b>Periodicidade</b>	Anual			
<b>Unidade</b>	Percentual			
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima			
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão			
<b>Por que medir</b>	Para mensurar avanço físico do projeto			
<b>Situação em 15.12.2022</b>	3,93%			
<b>Metas</b>				
<b>Avanço Físico</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
				<b>100%</b>

<b>Indicador</b>	Avanço físico do objetivo estratégico P.12 - Padronizar as rotinas de Secretaria e de Gabinete		
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça		
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	<b>Corregedoria Geral da Justiça</b>		
<b>Fórmula de Cálculo</b>	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa		
<b>Periodicidade</b>	Anual		
<b>Unidade</b>	Percentual		
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima		
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão		
<b>Por que medir</b>	Para mensurar avanço físico do projeto		
<b>Situação em 15.12.2022</b>	12,01%		
<b>Metas</b>			
<b>Avanço Físico</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>

			<b>100%</b>
--	--	--	-------------

<b>Indicador</b>	Avanço físico do objetivo estratégico P.13 - Incentivar a adoção do Incidente de Resolução de Demandas Repetitivas – IRDR e Incidente de Assunção de Competência - IAC como meios de solução de conflitos repetitivos e de grande repercussão social.		
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça		
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	NUGEPNAC		
<b>Fórmula de Cálculo</b>	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa		
<b>Periodicidade</b>	Anual		
<b>Unidade</b>	Percentual		
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima		
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão		
<b>Por que medir</b>	Para mensurar avanço físico do projeto		
<b>Situação em 15.12.2022</b>	46,54%		
<b>Metas</b>			
<b>Avanço Físico</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>
			<b>100%</b>

<b>Indicador</b>	Avanço físico do objetivo estratégico P.14 - Expandir a implantação da Secretaria Judicial Única Digital - SEJUD no Estado do Maranhão.		
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça		
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	Corregedoria Geral da Justiça		
<b>Fórmula de Cálculo</b>	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa		
<b>Periodicidade</b>	Anual		
<b>Unidade</b>	Percentual		
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima		
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão		
<b>Por que medir</b>	Para mensurar avanço físico do projeto		
<b>Situação em 15.12.2022</b>	67,23%		
<b>Metas</b>			
<b>Avanço Físico</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>
			<b>100%</b>

<b>Indicador</b>	Avanço físico do objetivo estratégico P.15 - Desenvolver o Protesto Virtual		
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça		
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	Corregedoria Geral da Justiça		
<b>Fórmula de Cálculo</b>	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa		
<b>Periodicidade</b>	Anual		
<b>Unidade</b>	Percentual		
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima		
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão		
<b>Por que medir</b>	Para mensurar avanço físico do projeto		
<b>Situação em 15.12.2022</b>	16,64%		
<b>Metas</b>			

Avanço Físico	2023	2024	2025	2026
				100%

<b>Indicador</b>	Avanço físico do objetivo estratégico P.16 - Implantar as melhorias solicitadas no sistema Processo Judicial Eletrônico - PJE (2º Grau)		
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça		
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	<b>Diretoria de Informática e Automação</b>		
<b>Fórmula de Cálculo</b>	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa		
<b>Periodicidade</b>	Anual		
<b>Unidade</b>	Percentual		
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima		
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão		
<b>Por que medir</b>	Para mensurar avanço físico do projeto		
<b>Situação em 15.12.2022</b>	53,16%		
<b>Metas</b>			
Avanço Físico	2022	2023	2024
			100%

<b>Indicador</b>	Avanço físico do objetivo estratégico P.17 - Aprimorar, com foco na cultura de resolutividade, a política de fomento da gestão estratégica.		
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça		
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	<b>Diretoria Judiciária</b>		
<b>Fórmula de Cálculo</b>	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa		
<b>Periodicidade</b>	Anual		
<b>Unidade</b>	Percentual		
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima		
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão		
<b>Por que medir</b>	Para mensurar avanço físico do projeto		
<b>Situação em 15.12.2022</b>	97,17%		
<b>Metas</b>			
Avanço Físico	2022		
	100%		

<b>Indicador</b>	Avanço físico do objetivo estratégico P.19 - Consolidar a identidade do Poder Judiciário: realizar o macro planejamento de comunicação do Poder Judiciário do Maranhão, envolvendo as Assessorias de Comunicação do Tribunal de Justiça e da Corregedoria.		
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça		
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	<b>Assessoria de Comunicação</b>		
<b>Fórmula de Cálculo</b>	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa		
<b>Periodicidade</b>	Anual		
<b>Unidade</b>	Percentual		
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima		
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão		

<b>Por que medir</b>	Para mensurar avanço físico do projeto	
<b>Situação em 15.12.2022</b>	71,65%	
<b>Metas</b>		
<b>Avanço Físico</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>
		<b>100%</b>

<b>Indicador</b>	Avanço físico do objetivo estratégico P.20 - Consolidar a identidade do Poder Judiciário: contratar serviços especializados de comunicação que garantam suporte às ações promocionais do PJMA	
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça	
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	<b>Assessoria de Comunicação</b>	
<b>Fórmula de Cálculo</b>	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa	
<b>Periodicidade</b>	Anual	
<b>Unidade</b>	Percentual	
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima	
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão	
<b>Por que medir</b>	Para mensurar avanço físico do projeto	
<b>Situação em 15.12.2022</b>	80,67%	
<b>Metas</b>		
<b>Avanço Físico</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>
		<b>100%</b>

<b>Indicador</b>	Avanço físico do objetivo estratégico P.21 - Garantir estrutura e segurança prediais adequadas: ampliar a autonomia para as comarcas executarem pequenas manutenções	
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça	
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	<b>Diretoria de Engenharia</b>	
<b>Fórmula de Cálculo</b>	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa	
<b>Periodicidade</b>	Anual	
<b>Unidade</b>	Percentual	
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima	
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão	
<b>Por que medir</b>	Para mensurar avanço físico do projeto	
<b>Situação em 15.12.2022</b>	79,60%	
<b>Metas</b>		
<b>Avanço Físico</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>
		<b>100%</b>

<b>Indicador</b>	Avanço físico do objetivo estratégico P.22 - Garantir estrutura e segurança prediais adequadas: estruturar o Comitê de Obras, composto pelas áreas de Engenharia, Segurança Institucional, Informática, Financeira e Administrativa.	
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça	
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	<b>Diretoria de Engenharia</b>	
<b>Fórmula de Cálculo</b>	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa	

<b>Periodicidade</b>	Anual	
<b>Unidade</b>	Percentual	
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima	
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão	
<b>Por que medir</b>	Para mensurar avanço físico do projeto	
<b>Situação em 15.12.2022</b>	6,83%	
<b>Metas</b>		
<b>Avanço Físico</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>
		<b>100%</b>

<b>Indicador</b>	Avanço físico do objetivo estratégico P.23 - Garantir estrutura e segurança prediais adequadas: adaptar a estrutura existente às novas tecnologias de segurança	
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça	
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	<b>Diretoria Institucional de Segurança e Gabinete Militar</b>	
<b>Fórmula de Cálculo</b>	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa	
<b>Periodicidade</b>	Anual	
<b>Unidade</b>	Percentual	
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima	
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão	
<b>Por que medir</b>	Para mensurar avanço físico do projeto	
<b>Situação em 15.12.2022</b>	61,45%	
<b>Metas</b>		
<b>Avanço Físico</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>
		<b>100%</b>

<b>Indicador</b>	Avanço físico do objetivo estratégico P.24 - Garantir o controle e atingimento das metas do PJMA: estruturar e implementar o modelo integrado de governança voltado para a estratégia (Resultados, TI e Projetos)	
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça	
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	<b>Assessoria de Gestão Estratégica e Modernização</b>	
<b>Fórmula de Cálculo</b>	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa	
<b>Periodicidade</b>	Anual	
<b>Unidade</b>	Percentual	
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima	
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão	
<b>Por que medir</b>	Para mensurar avanço físico do projeto	
<b>Situação em 15.12.2022</b>	56,90%	
<b>Metas</b>		
<b>Avanço Físico</b>	<b>2022</b>	
		<b>100%</b>

<b>Indicador</b>	Avanço físico do objetivo estratégico P.25 - Estruturar e implementar o Escritório de Gerenciamento de Projetos Estratégicos - EGP	
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça	

<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	<b>Assessoria de Gestão Estratégica e Modernização</b>			
<b>Fórmula de Cálculo</b>	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa			
<b>Periodicidade</b>	Anual			
<b>Unidade</b>	Percentual			
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima			
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão			
<b>Por que medir</b>	Para mensurar avanço físico do projeto			
<b>Situação em 15.12.2022</b>	9,92%			
<b>Metas</b>				
<b>Avanço Físico</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
				<b>100%</b>

<b>Indicador</b>	Avanço físico do objetivo estratégico P.26 - Promover a mudança de cultura organizacional, voltada para a gestão por resultados.			
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça			
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	<b>Assessoria de Gestão Estratégica e Modernização</b>			
<b>Fórmula de Cálculo</b>	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa			
<b>Periodicidade</b>	Anual			
<b>Unidade</b>	Percentual			
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima			
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão			
<b>Por que medir</b>	Para mensurar avanço físico do projeto			
<b>Situação em 15.12.2022</b>	10,06%			
<b>Metas</b>				
<b>Avanço Físico</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	
			<b>100%</b>	

<b>Indicador</b>	Avanço físico do objetivo estratégico P.28 - Estruturar e implementar a Gestão de Riscos, Controles Internos e Compliance			
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça			
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	<b>Diretoria de Auditoria Interna</b>			
<b>Fórmula de Cálculo</b>	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa			
<b>Periodicidade</b>	Anual			
<b>Unidade</b>	Percentual			
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima			
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão			
<b>Por que medir</b>	Para mensurar avanço físico do projeto			
<b>Situação em 15.12.2022</b>	38,39%			
<b>Metas</b>				
<b>Avanço Físico</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
				<b>100%</b>

<b>Indicador</b>	Avanço físico do objetivo estratégico P.29 - Estruturar e implementar a Política de Gestão Documental e da Informação			
------------------	---	--	--	--

<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça			
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	<b>Coordenadoria de Arquivo e Gestão Documental</b>			
<b>Fórmula de Cálculo</b>	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa			
<b>Periodicidade</b>	Anual			
<b>Unidade</b>	Percentual			
<b>Polaridade</b>	Melhor para Cima			
<b>Onde Medir</b>	No Estado do Maranhão			
<b>Por que medir</b>	Para mensurar avanço físico do projeto			
<b>Situação em 15.12.2022</b>	63,74%			
<b>Metas</b>				
<b>Avanço Físico</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>
				<b>100%</b>

<b>Indicador</b>	Avanço físico do objetivo estratégico A.3 - Implantar a cultura de meritocracia no PJMA: estruturar e implementar o Plano de Cargos, Carreiras e Vencimentos do PJMA			
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça			
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	<b>Diretoria de Recursos Humanos</b>			
<b>Observação</b>	Projeto em processo de Exclusão			

<b>Indicador</b>	Avanço físico do objetivo estratégico S.4 - Fortalecer a política de sustentabilidade do PJMA: reestruturar o Núcleo de Gestão Socioambiental			
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça			
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	<b>Núcleo de Gestão Socioambiental</b>			
<b>Observação</b>	Projeto em processo de exclusão			

<b>Indicador</b>	Avanço físico do objetivo estratégico P.18 - Implementar Comitê de Soluções do 2º Grau, permitindo assim a tomada de decisões em situações atípicas que mereçam tratamento rápido e eficaz			
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça			
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	<b>Diretoria Judiciária</b>			
<b>Observação</b>	Projeto em processo de exclusão			

<b>Indicador</b>	Avanço físico do objetivo estratégico P.27 - Garantir a celeridade na esfera administrativa: aprimorar a virtualização das Pautas Administrativas pelo Pleno			
<b>Quem mede</b>	Conselho Nacional de Justiça			
<b>Responsável pelo controle e resultado</b>	<b>Diretoria Geral</b>			
<b>Observação</b>	Projeto em processo de exclusão			

## 5.2 Sugestão de alteração de metodologia para determinação de metas.



Solicitado que o IRDR/IAC seja mensurado pelo Tempo Médio no último triênio -  
Requerente Juíza Marcela Santana Lobo.

## **6. Anexos**

- Apresentação da III RAE do ano de 2022, composta pelos indicadores, metas audaciosas, macrodesafios e Projetos Estratégicos estabelecidos no Planejamento Estratégico 2021-2026. (Compilado Geral conforme apresentado por meio do Sistema ACTIO de Monitoramento da Estratégia do PJMA);
- Lista de presença assinada;
- Guia Metodológico de Gerenciamento de Projetos Estratégicos do PJMA.

## **7. Observações**

- Projetos Estratégicos em processos de encerramento antecipado (exclusão), de acordo com o Guia Metodológico de Gerenciamento de Projetos do PJMA: Projeto A.3, Projeto S.4, Projeto P.18 e Projeto P.27;
- Na aba “Projetos Estratégicos”, no Portal da Estratégia do TJMA, encontram-se os links para visualização do avanço físico de execução dos Projetos Estratégicos, em tempo real, por meio do sistema Actio.

**São Luís, 15 de dezembro de 2023**