

ATA DE REUNIÃO - III RAE 2022

1. Informações Gerais

Data: 15/12/2022 | Horário: 08:00 h | Local: Auditório da AMMA

2. Participantes

	PARTICIPANTES	UNIDADE
1	ALEXANDRE MAGNO DE SOUZA NUNES	DIRETORIA DE SEGURANÇA INSTITUCIONAL
2	ALINE MENDONÇA DA SILVA	COORD. DE ACOMPANHAMENTO E DESENVOLVIMENTO NA CARREIRA
3	ANA LARISSA DOS SANTOS SERRA	COORDENADORIA DE MÉTODOS CONSENSUAIS E SOLUÇÃO DE CONFLITOS
4	ANDERSON MAIA DE LIMA CARVALHO	DIVISÃO DE ADMINISTRAÇÃO DE REDES
5	ANDERSON SOBRAL DE AZEVEDO	JUIZ - NÚCLEO DE GERENCIAMENTO DE PRECEDENTES E DE AÇÕES COLETIVAS (NUGEPNAC)
6	ANDRÉ MENEZES MENDES	DIRETOR DO FERJ
7	BIANCA BAPTISTA RAMOS	NÚCLEO DE GERENCIAMENTO DE PRECEDENTES E DE AÇÕES COLETIVAS (NUGEPNAC)
8	BIANCA GIORDANA PINTO SOARES	ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA E MODERNIZAÇÃO

9	CARLOS ANDERSON DOS SANTOS FERREIRA	DIRETORIA GERAL
10	CÉLIA REGINA PEREIRA DA SILVA	DIRETORIA FINANCEIRA
11	CHRISTOFFERSON MELO CUNHA DE OLIVEIRA	DIVISÃO DE ACERVO JUDICIAL E HISTÓRICO
12	CLARIDELMA BARROS BRASIL MESQUITA	DIRETORIA DE SEGURANÇA INSTITUCIONAL
13	CLAUDIO HENRIQUE CARNEIRO SAMPAIO	DIRETORIA DE INFORMÁTICA E AUTOMAÇÃO
14	DANIEL PEREIRA DE SOUSA	ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA E MODERNIZAÇÃO
15	DANIELLE ROCHA LIMEIRA	ASSESSORIA DE COMUNICAÇÃO DA PRESIDÊNCIA
16	DIANA DOS SANTOS TELES	COORDENADORIA DE ACOMPANHAMENTO E DESENVOLVIMENTO NA CARREIRA
17	EDUARDO HELDER PACÍFICO PINHEIRO	DIRETORIA DE SEGURANÇA INSTITUCIONAL
18	ERNANE CANDEIRA MACHADO	DIVISÃO DE PLANEJAMENTO
19	FERDINANDO MARCO GOMES SEREJO SOUSA	JUIZ - COORDENADOR DO TOADALAB/LABORATÓRIO DE INOVAÇÃO
20	FILOMENA MARTINS ISRAEL DE AZEVEDO	DIVISÃO DE ACOMPANHAMENTO DE DADOS ESTATÍSTICOS
21	FRANCISCO SOARES REIS JUNIOR	JUIZ/LGPD
22	GIVANILDO MARQUES	COORDENADORIA DE ATENDIMENTO AO USUÁRIO

23	HAYLA CASTELO BRANCO	NÚCLEO SOCIOAMBIENTAL
24	ISABELLA CAROLINA SILVA E SILVA	ASSESSORIA DE COMUNICAÇÃO DA PRESIDÊNCIA
25	JACIARA P. SILVA	NÚCLEO SOCIAMBIENTAL
26	JOELMA REGINA DO NASCIMENTO	COMITÊ DA DIVERSIDADE
27	JOSÉ NILO RIBEIRO FILHO	JUIZ - GABINETE DOS JUÍZES AUXILIARES DA PRESIDÊNCIA
28	JOSEANE CHAVES GOMES	OFICIAL DE GABINETE DA PRESIDÊNCIA
29	JUREMA MAMEDE DE PAIVA SANTOS	DIRETORIA DE AUDITORIA INTERNA
30	KÁSSIA DO CARMO BRITO DA SILVA	DIRETORIA DE SEGURANÇA INSTITUCIONAL
31	KEILA DANIELA CANTANHÊDE	ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA E MODERNIZAÇÃO
32	KEILA FONSÊCA DA SILVA	DIRETORIA ADMINISTRATIVA
33	LAERCIO LEÃO AMARAL	DIRETORIA JUDICIÁRIA
34	LEDA ALICE DO NASCIMENTO RIBEIRO PINTO	CHEFIA DO GABINETE DA PRESIDÊNCIA
35	LIANA RACHEL BANDEIRA COSTA	DIVISÃO DE AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO
36	LUANDA SANTOS TRINDADE	TOADALAB/LABORATÓRIO DE INOVAÇÃO
37	LUCIANA BRANDÃO FERREIRA	COMITÊ DA DIVERSIDADE

38	LUCIANA SOARES DE VASCONCELOS BAÍA	COORDENADORIA DE PLANEJAMENTO E APRIMORAMENTO DA JUSTIÇA DE PRIMEIRO GRAU
39	LUIZ CLÁUDIO PATRÍCIO DE LIMA	DIRETORA DE ENGENHARIA, OBRAS E SERVIÇOS
40	MARA RÚBIA SOUSA SILVA	FERJ
41	MARDER ROBSON SABINO DOS SANTOS	DIRETORIA DE SEGURANÇA
42	MAYCKERSON ALEXANDRE FRANCO SANTOS	SECRETÁRIO DO PLENÁRIO
43	MAYCO MURILO PINHEIRO	CHEFIA GABINETE
44	MARCIO CASTRO BRANDÃO	JUIZ - COORDENADORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA E MODERNIZAÇÃO
45	MARCOS FERREIRA DE SOUTO	DIVISÃO DE ARRECAÇÃO DO FERJ
46	MARIA HILÂNIA DE SOUSA TORRES	SECRETARIA DO NUGEPNAC E DA COMISSÃO GESTORA DE PRECEDENTES
47	MARIANA CARNEIRO CORREA NASCIMENTO	ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA E MODERNIZAÇÃO
48	MARIANA CLEMENTINO BRANDÃO	DIRETORIA GERAL
49	MARIANY MELO OLIVEIRA	COORDENADORIA DE SERVIÇO MÉDICO, ODONTOLÓGICO E PSICOSSOCIAL
50	MIGUEL ANTONIO FIGUEIREDO MOYSES	UNIDADE DE MONITORAMENTO CARCERÁRIO (UMF)

51	MILENA VIEIRA DE OLIVEIRA	DIRETORIA DE RECURSOS HUMANOS
52	MÔNICA TERESA COSTA SOUSA	ASSESSORIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA E MODERNIZAÇÃO
53	NATHALIA RIBEIRO SCHALCHER DE OLIVEIRA	DIVISÃO DE SERVIÇOS DE TI
54	OSMAM AGUIAR BACELLAR NETO	ESMAM
55	RENAN LEITE DO NASCIMENTO	GABINETE DA PRESIDÊNCIA
56	RODRIGO ERICEIRA VALENTE DA SILVA	ESCRITÓRIO DE GERENCIAMENTO DE PROJETOS E ESTRATÉGICOS (EGP)
57	RODRIGO REIS LOBO DE REZENDE	DIVISÃO DE SISTEMAS DE INFORMAÇÃO
58	TALITA PAMELA DE MAGALHÃES	NÚCLEO SOCIAMBIENTAL
59	TEREZA CRISTINA FRANCO PALHARES NINA	JUÍZA-COORDENADORA DO PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DA CGJ
60	TICIANY GEDEON MACIEL PALÁCIO	JUÍZA - GABINETE DOS JUÍZES AUXILIARES DA CGJ
61	VANESSA ALEXSANDRA SOUZA GOMES	NÚCLEO DE GESTÃO DE PROCESSOS INSTITUCIONAIS (NGPI)

3. Objetivo da Reunião

- Monitoramento do Plano Estratégico (2021-2026) e dos Projetos Estratégicos apresentados pelos Líderes de Projetos do TJ MA.

4. Pauta

- Abertura pelo Presidente Desembargador Paulo Sérgio Velten Pereira;
- Apresentação dos indicadores, das metas audaciosas e dos macrodesafios estabelecidos no Planejamento Estratégico de 2021-2026, pelo Juiz Coordenador Marcio Castro Brandão, bem como a apresentação do avanço físico da execução dos planos de ações dos Projetos Estratégicos da AGEM.
- Apresentação dos indicadores, das metas audaciosas, dos macrodesafios estabelecidos no Planejamento Estratégico de 2021-2026 e do avanço físico da execução dos planos de ações dos Projetos Estratégicos do PJMA pelas unidades/áreas responsáveis.

5. Deliberações

5.1 Indicadores e Metas Estratégicas

5.1.1 Indicadores e Metas Audaciosas

- Tornar-se o tribunal de médio porte mais produtivo até o término de 2026, considerando o resultado do Índice de Produtividade Comparada da Justiça (IPC-Jus).

Indicador	IPC-Jus					
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça					
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria-Geral / Corregedoria Geral de Justiça					
Fórmula de Cálculo	Conforme Resolução CNJ nº 184/2013					
Periodicidade	Anual					
Unidade	Percentual					
Polaridade	Melhor para Cima					
Onde Medir	No Estado do Maranhão					
Por que medir	Para verificar a produtividade e a eficiência relativas dos tribunais, que é verificado em um escore único ao comparar a eficiência otimizada com a aferida em cada unidade judiciária					
Situação Inicial	67,0%					
Metas						
2021	2022	2023	2024	2025	2026	
72,5%	78,0%	83,5%	89,0%	94,5%	100,0%	
2021	69%					
2022	Resultado ainda não divulgado					

- Atingir o selo “Diamante” no Prêmio CNJ de Qualidade até o término de 2026.

Indicador	Índice de Desempenho no Prêmio CNJ de Qualidade
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça
Responsável pelo controle e resultado	Assessoria de Gestão Estratégica e Modernização

Fórmula de Cálculo	$(\sum \text{da pontuação alcançada nos eixos "Governança", "Produtividade", "Transparência, e "Dados e Tecnologia"} \div \sum \text{da pontuação máxima em todos os eixos}) \times 100$					
Periodicidade	Anual					
Unidade	Percentual					
Polaridade	Melhor para Cima					
Onde Medir	No Estado do Maranhão					
Por que medir	Para indicar o Selo do CNJ de Qualidade nos Eixos "Governança", "Produtividade", Transparência, e "Dados e Tecnologia					
Situação Inicial	59,1% - Selo Prata					
Metas						
2021	2022	2023	2024	2025	2026	
62% - Selo Ouro	64% - Selo Ouro ¹	66% - Selo Ouro ¹	68% - Selo Ouro ¹	77% - Selo Diamante ¹	85% - Selo Diamante ¹	
2021	57.9% - Selo Prata					
2022	60,50%					

5.1.2 Indicadores e Metas dos macrodesafios

I. Garantia dos Direitos Fundamentais

Indicador	Índice de Acesso à Justiça – IAJ					
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça					
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria – Geral / Corregedoria Geral da Justiça					
Fórmula de Cálculo	$(\text{Escore do Tribunal} - \text{Valor mínimo dos escores de cada Capital}) \div (\text{Valor máximo} - \text{Valor mínimo dos escores de cada capital})$ <i>*Para verificar todas as componentes do cálculo é necessário consultar o Glossário dos Indicadores de Desempenho do CNJ</i>					
Periodicidade	Anual					
Unidade	Percentual					
Polaridade	Melhor para Cima					
Onde Medir	No Estado do Maranhão					
Por que medir	Para auxiliar no cumprimento do desafio de garantir acessibilidade à justiça de forma célere e com resolutividade					
Situação Inicial	0,332					
Metas						
2021	2022	2023	2024	2025	2026	
0,403	0,473	0,544	0,614	0,685	0,756	
2021	0,284%					
2022	A metodologia do indicador está em revisão pelo CNJ					

II. Fortalecimento da Relação Institucional do Judiciário com a Sociedade

Indicador	Índice de Transparência
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça

Responsável pelo controle e resultado	Gabinete dos Juízes Auxiliares da Presidência					
Fórmula de Cálculo	$\frac{\sum \text{ dos pontos obtidos nas temáticas de transparência ativa e transparência passiva}}{\sum \text{ dos pontos máximos nas temáticas de transparência ativa e transparência passiva}}$					
Periodicidade	Anual					
Unidade	Percentual					
Polaridade	Melhor para Cima					
Onde Medir	No Estado do Maranhão					
Por que medir	Para informar o nível de transparência ativa e passiva do Poder Judiciário Estadual do Maranhão					
Situação Inicial	82,6%					
Metas						
2021	2022	2023	2024	2025	2026	
85,1%	87,7%	90,2%	92,7%	95,2%	97,8%	
2021	91,30%					
2022	97,12%					

III. Agilidade e Produtividade na Prestação Jurisdicional

Indicador	Taxa de Congestionamento das Execuções Fiscais					
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça					
Responsável pelo controle e resultado	Corregedoria Geral da Justiça					
Fórmula de Cálculo	$\frac{\sum \text{ de casos pendentes de Execução Fiscal no 1º grau}}{\sum \text{ de casos pendentes de Execução Fiscal no 1º grau} - \sum \text{ de Processos Baixados de Execução Fiscal no 1º Grau}}$					
Periodicidade	Anual					
Unidade	Percentual					
Polaridade	Melhor para Baixo					
Onde Medir	No Estado do Maranhão					
Por que medir	Para identificar o percentual de casos de execução fiscal que permaneceram pendentes de solução ao final do período-base, em relação ao que tramitou (soma dos pendentes e dos baixados) durante o período-base					
Situação Inicial	91,0%					
Metas						
2021	2022	2023	2024	2025	2026	
86,2%	81,5%	76,7%	71,9%	67,2%	62,4%	
2021	93%					
2022	87,40%					

Indicador	Taxa de Congestionamento Líquida, exceto execuções fiscais					
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça					
Responsável pelo controle e resultado	Corregedoria Geral da Justiça					
Fórmula de Cálculo	$\frac{\sum \text{ de casos pendentes}}{\sum \text{ casos Pendentes de Execução Fiscal no 1º grau} - \sum \text{ de processos suspensos, sobrestados ou em arquivo provisório, exceto os processos de}}$					

	Execução Fiscal) ÷ (∑ de processos baixados - ∑ de processos baixados de Execução Fiscal no 1º Grau + (∑ de casos pendentes - ∑ casos Pendentes de Execução Fiscal no 1º grau - ∑ de processos suspensos, sobrestados ou em arquivo provisório, exceto os processos de Execução Fiscal)					
Periodicidade	Anual					
Unidade	Percentual					
Polaridade	Melhor para Baixo					
Onde Medir	No Estado do Maranhão					
Por que medir	Para identificar o percentual de processos, que no período de 12 meses, permaneceu em tramitação sem solução definitiva. São desconsiderados os processos suspensos, sobrestados ou em arquivo provisório e as execuções fiscais.					
Situação Inicial	68,0%					
Metas						
	2021	2022	2023	2024	2025	2026
	64,8%	61,6%	58,4%	55,2%	52,0%	48,8%
2021	48%					
2022 – 1º GRAU	56%			Indicador Geral (PJMA) 56%		
2022 – 2º GRAU	55%					

Indicador	Índice de Atendimento à Demanda					
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça					
Responsável pelo controle e resultado	Corregedoria Geral da Justiça					
Fórmula de Cálculo	\sum de Baixados ÷ \sum de Casos Novos					
Periodicidade	Anual					
Unidade	Percentual					
Polaridade	Melhor para Cima					
Onde Medir	No Estado do Maranhão					
Por que medir	Para identificar a capacidade do Poder Judiciário em dar vazão em, pelo menos, o mesmo número de processos ingressados					
Situação Inicial	125,0%					
Metas						
	2021	2022	2023	2024	2025	2026
	129,9%	134,9%	139,8%	144,7%	149,7%	154,6%
2021	128%					
2022 – 1º GRAU	152,85%			Indicador Geral (PJMA) 137,90%		
2022 - 2º GRAU	78,95%					

IV. Enfrentamento à Corrupção, à Improbidade Administrativas e aos Ilícitos Eleitorais

Indicador	Índice de Prescrição
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria Judiciária – 2º grau / Corregedoria Geral da Justiça – 1º grau

Fórmula de Cálculo	Σ de Julgamentos com Prescrição \div Σ de Sentenças de Conhecimento				
Periodicidade	Anual				
Unidade	Percentual				
Polaridade	Melhor para Baixo				
Onde Medir	No Estado do Maranhão				
Por que medir	Para identificar a razão entre o total de julgamentos por prescrição em relação ao total de julgamentos de processos relativos à Improbidade Administrativa, à Corrupção e aos Ilícitos Eleitorais				
Situação Inicial	0,65%				
Metas					
2021	2022	2023	2024	2025	2026
0,65%	0,63%	0,61%	0,59%	0,57%	0,55%
2021	0,08%				
2022 – 1º GRAU	16,77%			Indicador Geral (PJMA) 13,76%	
2022 – 2º GRAU	6,67%				

V. Prevenção de Litígios e Adoção de Soluções de Consensuais para os Conflitos

Indicador	Índice de Conciliação				
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça				
Responsável pelo controle e resultado	NUPEMEC – Núcleo Permanente de Métodos e Soluções de Conflitos				
Fórmula de Cálculo	Σ de sentenças homologatórias de acordo \div Σ de sentenças				
Periodicidade	Anual				
Unidade	Percentual				
Polaridade	Melhor para Cima				
Onde Medir	No Estado do Maranhão				
Por que medir	Para identificar o percentual entre o total de sentenças homologatórias de acordo em relação ao total de sentenças				
Situação Inicial	11,6%				
Metas					
2021	2022	2023	2024	2025	2026
13,0%	15,0%	17,0%	19,0%	21,0%	23,0%
2021	8,32%				
2022	7%				

Indicador	Índice de Realização de Audiências nos CEJUSCs				
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça				
Responsável pelo controle e resultado	NUPEMEC – Núcleo Permanente de Métodos e Soluções de Conflitos				
Fórmula de Cálculo	Σ de audiências de conciliação e mediação realizadas nos CEJUSCs \div (Σ de processos de conhecimento não criminais remetidos para os CEJUSCs + Σ de procedimentos pré-processuais de resolução de conflitos novos ingressados nos				

	CEJUSCs)				
Periodicidade	Anual				
Unidade	Percentual				
Polaridade	Melhor para Cima				
Onde Medir	No Estado do Maranhão				
Por que medir	Para identificar o total de audiências realizadas nos CEJUSCs, em relação ao total de processos e de procedimentos pré-processuais recebidos no CEJUSC				
Situação Inicial	12,98%				
Metas					
2021	2022	2023	2024	2025	2026
22,0%	32,0%	42,0%	52,0%	62,0%	72,0%
2021	45%				
2022	61,62%				

VI. Consolidação dos Sistemas de Precedentes Obrigatórios

Indicador	Tempo médio entre afetação/admissão e a publicação do acórdão de mérito nos Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas				
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça				
Responsável pelo controle e resultado	NUGEPNAC – Núcleo de Gerenciamento de Precedentes e Ações Coletivas / Centro de Inteligência da Justiça Estadual do Maranhão - CIJEMA				
Fórmula de Cálculo	(Data de publicação do acórdão no Incidente de Resolução de Demandas Repetitivas - Data da afetação/admissão do Incidente de Resolução de Demandas Repetitivas) ÷ \sum de Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas com acórdãos publicados no ano <i>*Para verificar todas as componentes do cálculo é necessário consultar o Glossário dos Indicadores de Desempenho do CNJ</i>				
Periodicidade	Anual				
Unidade	Dias				
Polaridade	Melhor para Baixo				
Onde Medir	No Estado do Maranhão				
Por que medir	Para identificar o tempo decorrido entre a afetação/admissão e publicação do acórdão de mérito nos Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas (IRDRs), em relação ao total de IRDRs com acórdãos publicados no ano				
Situação Inicial	272 dias				
Metas					
2021	2022	2023	2024	2025	2026
272	262	252	242	232	222
2021	0*				
2022	0*				

* Não houve publicação de acordo de mérito nos Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas no período

Indicador	Tempo médio entre afetação/admissão e a publicação do acórdão de mérito nos
------------------	---

	Incidentes de Assunção de Competência				
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça				
Responsável pelo controle e resultado	NUGEPNAC – Núcleo de Gerenciamento de Precedentes e Ações Coletivas / Centro de Inteligência da Justiça Estadual do Maranhão – CIJEMA				
Fórmula de Cálculo	(Data de publicação do acórdão no Incidente de Assunção de Competência - Data da afetação/admissão do Incidente de Assunção de Competência) ÷ \sum de Incidentes de Assunção de Competência com acórdãos publicados no ano <i>*Para verificar todas as componentes do cálculo é necessário consultar o Glossário dos Indicadores de Desempenho do CNJ</i>				
Periodicidade	Anual				
Unidade	Dias				
Polaridade	Melhor para Baixo				
Onde Medir	No Estado do Maranhão				
Por que medir	Para identificar o tempo decorrido entre a afetação/admissão e a publicação do acórdão de mérito nos Incidentes de Assunção de Competência, em relação ao total de IACs com acórdãos publicados no ano				
Situação Inicial	69				
Metas					
2021	2022	2023	2024	2025	2026
69	69	69	69	69	69
2021	184				
2022	0				

* Não houve publicação de acordo de mérito nos Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas no período.

VII. Promoção da Sustentabilidade

Indicador	Índice de Sustentabilidade				
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça				
Responsável pelo controle e resultado	Núcleo Socioambiental				
Fórmula de Cálculo	Conforme descrita no Balanço Socioambiental do Poder Judiciário <i>*A Resolução CNJ nº 201/2015 traz no rol de indicadores a serem monitorados nos Planos de Logística Sustentável informações que são mensuradas em 15 categorias diferentes</i>				
Periodicidade	Anual				
Unidade	Percentual				
Polaridade	Melhor para Cima				
Onde Medir	No Estado do Maranhão				
Por que medir	Para avaliar, em uma única Quem mede / Responsável pelo controle e Resultado, o resultado combinado de vários indicadores distintos, permitindo assim, comparação objetiva entre os tribunais				
Situação Inicial (Ano 2020)	40,0%				
Metas					
2021	2022	2023	2024	2025	2026
55,0%	59,1%	63,3%	67,4%	71,6%	75,7%
2021	52,30%				
2022	O resultado será divulgado no 7º Balanço da Sustentabilidade, no ano de 2023.				

VIII. Aperfeiçoamento da Gestão da Justiça Criminal

Indicador	Taxa de Encarceramento				
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça				
Responsável pelo controle e resultado	UMF – Unidade de Monitoramento, Acompanhamento, Aperfeiçoamento e Fiscalização do Sistema Carcerário do Maranhão				
Fórmula de Cálculo	[(Σ de Presos provisórios + Σ de Presos condenados) \div Σ de habitantes] x 100.000				
Periodicidade	Anual				
Unidade	Número				
Polaridade	Melhor para Baixo				
Onde Medir	No Estado do Maranhão				
Por que medir	Para indicar o total de presos provisórios e presos condenados por 100 mil habitantes.				
Situação Inicial	171,2				
Metas					
2021	2022	2023	2024	2025	2026
169,7	168,2	166,7	165,2	163,7	162,2
2021	164,62%				
2022	163,59%				

IX. Aperfeiçoamento da Gestão Administrativa e da Governança Judiciária

Indicador	Índice de Desempenho dos Órgãos no Prêmio CNJ de Qualidade nos Eixos “Governança” e “Dados e Tecnologia				
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça				
Responsável pelo controle e resultado	Assessoria de Gestão Estratégica e Modernização				
Fórmula de Cálculo	$(\Sigma$ da pontuação alcançada nos eixos “Governança”, e “Dados e Tecnologia” \div Σ da pontuação máxima nos eixos “Governança”, e “Dados e Tecnologia”) x 100				
Periodicidade	Anual				
Unidade	Percentual				
Polaridade	Melhor para Cima				
Onde Medir	No Estado do Maranhão				
Por que medir	Para indicar o Selo do CNJ de Qualidade nos Eixos “Governança” e “Dados e Tecnologia.				
Situação Inicial	67,45%				
Metas					
2021	2022	2023	2024	2025	2026
70,0%	72,0%	74,0%	76,0%	80,0%	85,0%
2021	69,31%				
2022	60,55%				

X. Aperfeiçoamento da Gestão de Pessoas

Indicador	Índice de Absenteísmo-doença					
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça					
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria de Recursos Humanos					
Fórmula de Cálculo	\sum de dias de ausência por motivo de saúde (própria ou familiar) de magistrados e servidores \div (\sum de quantidade de dias no ano x \sum da quantidade de magistrados e servidores no final do período)					
Periodicidade	Anual					
Unidade	Percentual					
Polaridade	Melhor para Baixo					
Onde Medir	No Estado do Maranhão					
Por que medir	Para mensurar o percentual de ausências de magistrados e servidores (requisitados ou não) ao trabalho por motivo de doença própria					
Situação Inicial	2,8%					
Metas						
2021	2022	2023	2024	2025	2026	
2,0%	2,0%	2,0%	2,0%	2,0%	2,0%	
2021	1%					
2022	2,10%					

Indicador	Percentual da Força de Trabalho Total Participante de Ações de Qualidade de Vida no Trabalho					
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça					
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria de Recursos Humanos					
Fórmula de Cálculo	\sum das participações do corpo funcional em eventos de ações de qualidade de vida no trabalho \div (\sum da Força de trabalho de magistrados, servidores e auxiliares x \sum da Quantidade de ações de qualidade de vida no trabalho organizadas e realizadas pelo próprio órgão ou em parcerias)					
Periodicidade	Anual					
Unidade	Percentual					
Polaridade	Melhor para Cima					
Onde Medir	No Estado do Maranhão					
Por que medir	Para mensurar o percentual da força de trabalho do tribunal envolvidos em ações de qualidade de vida no trabalho					
Situação Inicial	8,00%					
Metas						
2021	2022	2023	2024	2025	2026	
10,0%	20,0%	30,0%	40,0%	50,0%	60,0%	
2021	8,3%					
2022	29,93%					

Indicador	Índice de Capacitação de Magistrados					
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça					

Responsável pelo controle e resultado	Diretoria de Recursos Humanos / ESMAM – Escola da Magistratura do Maranhão					
Fórmula de Cálculo	$(\sum \text{ de magistrados capacitados } \div \sum \text{ de magistrados }) \times 100$					
Periodicidade	Anual					
Unidade	Percentual					
Polaridade	Melhor para Cima					
Onde Medir	No Estado do Maranhão					
Por que medir	Para garantir capacitação, reciclagem e novos conhecimentos para os magistrados					
Situação Inicial	218,4%					
Metas						
2021	2022	2023	2024	2025	2026	
218,4%	218,4%	218,4%	218,4%	218,4%	218,4%	
2021	182,8%					
2022	267,3%					

Indicador	Índice de Capacitação de Servidores					
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça					
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria de Recursos Humanos / ESMAM – Escola da Magistratura do Maranhão					
Fórmula de Cálculo	$(\sum \text{ de servidores capacitados } \div \sum \text{ de servidores }) \times 100$					
Periodicidade	Anual					
Unidade	Percentual					
Polaridade	Melhor para Cima					
Onde Medir	No Estado do Maranhão					
Por que medir	Para garantir capacitação, reciclagem e novos conhecimentos para os servidores					
Situação Inicial	42,4%					
Metas						
2021	2022	2023	2024	2025	2026	
46,6%	51,3%	56,4%	62,0%	68,2%	75,0%	
2021	67,9%					
2022	86,45%					

Indicador	Índice de Favorabilidade da satisfação dos servidores e magistrados (Pesquisa de Clima)					
Quem mede	Diretoria de Recursos Humanos do TJMA					
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria de Recursos Humanos					
Fórmula de Cálculo	$(\text{Pontuação Obtida } \div \text{ Pontuação Máxima }) \times 100$					
Periodicidade	A cada Biênio					
Unidade	Percentual					
Polaridade	Melhor para Cima					
Onde Medir	No Estado do Maranhão					

Por que medir	Para verificar o nível de satisfação dos servidores e magistrados e identificação do potencial de melhoria do Clima Organizacional no Tribunal				
Situação Inicial	73,9%				
Metas					
2021	2022	2023	2024	2025	2026
-	77,6%	-	81,3%	-	85,0%
2021	-				
2022	79,20%				

XI. Aperfeiçoamento da Gestão Orçamentária e Financeira

Indicador	Índice de Dotações para Despesas Obrigatória				
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça				
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria Financeira				
Fórmula de Cálculo	(Dotação inicial na Lei Orçamentária Anual para despesas obrigatórias ÷ Dotação inicial aprovada na Lei Orçamentária Anual) x 100				
Periodicidade	Anual				
Unidade	Percentual				
Polaridade	Melhor para Cima				
Onde Medir	No Estado do Maranhão				
Por que medir	Para mensurar o percentual de comprometimento dos recursos aprovados na lei orçamentária com as despesas obrigatórias, revelando, por consequência, as restantes disponibilidades para as despesas sobre as quais a administração tem discricionariedade na utilização				
Situação Inicial	76,9%				
Metas					
2021	2022	2023	2024	2025	2026
76,9%	76,9%	76,9%	76,9%	76,9%	76,9%
2021	74,9%				
2022	78%				

Indicador	Índice de Execução das Dotações para Despesas Discricionárias				
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça				
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria Financeira				
Fórmula de Cálculo	(Montante empenhado de dotações para despesas discricionárias ÷ Dotação atualizada para despesas discricionárias) x 100				
Periodicidade	Anual				
Unidade	Percentual				
Polaridade	Melhor para Cima				
Onde Medir	No Estado do Maranhão				
Por que medir	Para indicar o grau de aproveitamento das dotações aprovadas no orçamento e em créditos adicionais e destinadas às despesas discricionárias. O percentual de execução desses recursos no exercício relaciona-se com o grau de acerto da administração nas priorizações feitas pela administração por ocasião da elaboração da proposta orçamentária				

Situação Inicial	70.6%				
Metas					
2021	2022	2023	2024	2025	2026
70.6%	70.6%	70.6%	70.6%	70.6%	70.6%
2021	71,4%				
2022	78,30%				

Indicador	Índice de Execução das Dotações para Projetos				
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça				
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria Financeira				
Fórmula de Cálculo	(Montante empenhado de dotações para projetos ÷ Dotação atualizada para despesas com projetos) x 100				
Periodicidade	Anual				
Unidade	Percentual				
Polaridade	Melhor para Cima				
Onde Medir	No Estado do Maranhão				
Por que medir	Para indicar o grau de aproveitamento das dotações para despesas discricionárias, aprovadas no orçamento e em créditos adicionais, classificadas como projetos. O percentual de execução desses recursos no exercício relaciona-se com a capacidade da administração de executar seus investimentos e o acerto nas prioridades				
Situação Inicial	10,1%				
Metas					
2021	2022	2023	2024	2025	2026
10,1%	10,1%	10,1%	10,1%	10,1%	10,1%
2021	39,5%				
2022	57%				

XII. Fortalecimento da Estratégia Nacional de TIC e de Proteção de Dados

Indicador	IGovTIC-JUD				
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça				
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria de Informática e Automação				
Fórmula de Cálculo	Conforme Resolução CNJ nº 370/2021				
Periodicidade	Anual				
Unidade	Percentual				
Polaridade	Melhor para Cima				
Onde Medir	No Estado do Maranhão				
Por que medir	Para mensurar a pontuação alcançada da maturidade da Governança da TIC				
Situação Inicial	0,86				
Metas					
2021	2022	2023	2024	2025	2026
0,87	0,88	0,89	0,90	0,91	0,92
2021	69,62%				

2022	73,33%
------	--------

Indicador	Percentual de Casos Eletrônicos sobre o Acerto Total					
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça					
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria de Informática e Automação					
Fórmula de Cálculo	$(\sum \text{ de casos pendentes eletrônicos } \div \sum \text{ de casos pendentes})$					
Periodicidade	Anual					
Unidade	Percentual					
Polaridade	Melhor para Cima					
Onde Medir	No Estado do Maranhão					
Por que medir	Para mensurar o total de casos eletrônicos em relação ao acervo total					
Situação Inicial	71,3%					
Metas						
	2021	2022	2023	2024	2025	2026
	80,9%	90,4%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
2021	74,4%					
2022	95,1%					

- **Avanço Físico dos Projetos Estratégicos**

Indicador	Avanço físico do objetivo estratégico A.1 - Estruturar e implantar política de ocupação de cargo comissionado e função gratificada com critérios mínimos compatíveis com o papel/função a ser desempenhado sem prejudicar o direito à livre nomeação/exoneração do gestor		
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça		
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria Geral		
Fórmula de Cálculo	$\% \text{ do Avanço Físico Real da Iniciativa } \div \% \text{ do Avanço Planejado da Iniciativa}$		
Periodicidade	Anual		
Unidade	Percentual		
Polaridade	Melhor para Cima		
Onde Medir	No Estado do Maranhão		
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto		
Situação em 15.12.2022	34,67%		
Metas			
Avanço Físico	2022	2023	
		100%	

Indicador	Avanço físico do objetivo estratégico A.2 - Estruturar e implementar, em parceria com a ESMAM, iniciativas de treinamento e desenvolvimento para capacitação de servidores e magistrados que levem em conta a gestão por competência.
------------------	---

Quem mede	Conselho Nacional de Justiça				
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria de Recursos Humanos				
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa				
Periodicidade	Anual				
Unidade	Percentual				
Polaridade	Melhor para Cima				
Onde Medir	No Estado do Maranhão				
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto				
Situação em 15.12.2022	69,39%				
Metas					
Avanço Físico	2022	2023	2024	2025	2026
					100%

Indicador	Avanço físico do objetivo estratégico A.4 - Implantar a cultura de meritocracia no PJMA: aprimorar o programa MERITUS, aperfeiçoando sua divulgação, aderência e opções de prêmios.				
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça				
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria de Recursos Humanos				
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa				
Periodicidade	Anual				
Unidade	Percentual				
Polaridade	Melhor para Cima				
Onde Medir	No Estado do Maranhão				
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto				
Situação em 15.12.2022	65,33%				
Metas					
Avanço Físico	2022	2023			
			100%		

Indicador	Avanço físico do objetivo estratégico A.5 - Estruturar e implantar novas iniciativas e medidas voltadas para promoção, prevenção e vigilância em saúde.				
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça				
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria de Recursos Humanos				
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa				
Periodicidade	Anual				
Unidade	Percentual				
Polaridade	Melhor para Cima				
Onde Medir	No Estado do Maranhão				
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto				
Situação em 15.12.2022	23,61%				
Metas					
Avanço Físico	2022	2023			
			100%		

Indicador	Avanço físico do objetivo estratégico F.1 - Estruturar e implementar a Gestão Matricial de Receitas no PJMA		
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça		
Responsável pelo controle e resultado	FERJ		
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa		
Periodicidade	Anual		
Unidade	Percentual		
Polaridade	Melhor para Cima		
Onde Medir	No Estado do Maranhão		
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto		
Situação em 15.12.2022	100%		
Metas			
Avanço Físico	2022		
	100%		

Indicador	Avanço físico do objetivo estratégico F.2 - Estruturar e implementar a Gestão Matricial de Despesas no PJMA		
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça		
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria Financeira		
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa		
Periodicidade	Anual		
Unidade	Percentual		
Polaridade	Melhor para Cima		
Onde Medir	No Estado do Maranhão		
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto		
Situação em 15.12.2022	72,62%		
Metas			
Avanço Físico	2022	2023	2024
			100%

Indicador	Avanço físico do objetivo estratégico S.1 - Trabalhar a temática de diversidade em todos os setores do tribunal: fortalecer a Política de Diversidade do PJMA, planejar e articular o Censo do PJMA, envolvendo os setores estratégicos do Tribunal de Justiça do Maranhão - TJMA, Corregedoria Geral da Justiça do Estado do Maranhão e Escola Superior			
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça			
Responsável pelo controle e resultado	Comitê de Diversidade			
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa			
Periodicidade	Anual			
Unidade	Percentual			
Polaridade	Melhor para Cima			
Onde Medir	No Estado do Maranhão			
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto			
Situação em 15.12.2022	83,27%			
Metas				
Avanço Físico	2023	2024	2025	2026
				100%

Indicador	Avanço físico do objetivo estratégico S.2 - Ampliar o acesso da sociedade à justiça: incrementar meios alternativos (ferramentas, plataformas, centrais de videoconferência) de solução de demandas, por meio da ampliação de atuação dos Centros Judiciais de Solução de Conflitos - CEJUSC's			
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça			
Responsável pelo controle e resultado	NUPEMEC			
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa			
Periodicidade	Anual			
Unidade	Percentual			
Polaridade	Melhor para Cima			
Onde Medir	No Estado do Maranhão			
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto			
Situação em 15.12.2022	51,98%			
Metas				
Avanço Físico	2023	2024	2025	2026
				100%

Indicador	Avanço físico do objetivo estratégico S.3 - Ampliar o acesso da sociedade à justiça: utilizar o Selo Município Amigo da Justiça			
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça			
Responsável pelo controle e resultado	NUPEMEC			
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa			
Periodicidade	Anual			
Unidade	Percentual			
Polaridade	Melhor para Cima			
Onde Medir	No Estado do Maranhão			
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto			
Situação em 15.12.2022	34,14%			
Metas				
Avanço Físico	2023	2024	2025	2026
				100%

Indicador	Avanço físico do objetivo estratégico S.5 - Fortalecer a política de sustentabilidade do PJMA: executar o Plano Logístico Sustentável na íntegra após sua revisão			
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça			
Responsável pelo controle e resultado	Núcleo de Gestão Socioambiental			
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa			
Periodicidade	Anual			
Unidade	Percentual			
Polaridade	Melhor para Cima			
Onde Medir	No Estado do Maranhão			
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto			
Situação em 15.12.2022	12,12%			

Metas				
Avanço Físico	2023	2024	2025	2026

Indicador	Avanço físico do objetivo estratégico S.6 - Integrar a Agenda 2030 ao PJMA: sensibilizar todas as áreas do PJMA sobre o tema da Agenda 2030 da Organização das Nações Unidas - ONU			
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça			
Responsável pelo controle e resultado	Assessoria de Gestão Estratégica e Modernização			
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa			
Periodicidade	Anual			
Unidade	Percentual			
Polaridade	Melhor para Cima			
Onde Medir	No Estado do Maranhão			
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto			
Situação em 15.12.2022	3,55%			
Metas				
Avanço Físico	2023		2024	
			100%	

Indicador	Avanço físico do objetivo estratégico S.7 - Integrar a Agenda 2030 ao PJMA: alinhar os planos, normativos e informações estatísticas do PJMA à Agenda 2030, por meio da devida vinculação aos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável - ODS's			
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça			
Responsável pelo controle e resultado	Assessoria de Gestão Estratégica e Modernização			
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa			
Periodicidade	Anual			
Unidade	Percentual			
Polaridade	Melhor para Cima			
Onde Medir	No Estado do Maranhão			
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto			
Situação em 15.12.2022	3,55%			
Metas				
Avanço Físico	2023	2024	2025	2026
				100%

Indicador	Avanço físico do objetivo estratégico P.1 - Reestruturar a Tecnologia da Informação - TI e sua Governança.			
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça			
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria de Informática e Automação			
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa			
Periodicidade	Anual			
Unidade	Percentual			
Polaridade	Melhor para Cima			

Onde Medir	No Estado do Maranhão			
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto			
Situação em 15.12.2022	11,20%			
Metas				
Avanço Físico	2023	2024	2025	2026
				100%

Indicador	Avanço físico do objetivo estratégico P.2 - Reestruturar a Tecnologia da Informação - estruturar a gestão dos serviços prestados pela TI.			
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça			
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria de Informática e Automação			
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa			
Periodicidade	Anual			
Unidade	Percentual			
Polaridade	Melhor para Cima			
Onde Medir	No Estado do Maranhão			
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto			
Situação em 15.12.2022	10,61%			
Metas				
Avanço Físico	2023	2024	2025	2026
				100%

Indicador	Avanço físico do objetivo estratégico P.3 - Reestruturar a Tecnologia da Informação - Modernizar a Infraestrutura Tecnológica.		
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça		
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria de Informática e Automação		
Fórmula de Cálculo% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa		
Periodicidade	Anual		
Unidade	Percentual		
Polaridade	Melhor para Cima		
Onde Medir	No Estado do Maranhão		
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto		
Situação em 15.12.2022	58,22%		
Metas			
Avanço Físico	2022	2023	2024
			100%

Indicador	Avanço físico do objetivo estratégico P.04 - Reestruturar a Tecnologia da Informação - Fomentar inovação e agilidade no PJMA		
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça		
Responsável pelo controle e resultado	Laboratório de Inovação		
Fórmula de Cálculo% do Avanço Físico Real da	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa		

Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa			
Periodicidade	Anual		
Unidade	Percentual		
Polaridade	Melhor para Cima		
Onde Medir	No Estado do Maranhão		
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto		
Situação em 15.12.2022	58,35%		
Metas			
Avanço Físico	2022	2023	2024
			100%

Indicador	Avanço físico do objetivo estratégico P.05 - Estruturar e implementar adequação à Lei Geral de Proteção de Dados.		
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça		
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria de Informática e Automação		
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa		
Periodicidade	Anual		
Unidade	Percentual		
Polaridade	Melhor para Cima		
Onde Medir	No Estado do Maranhão		
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto		
Situação em 15.12.2022	0,72%		
Metas			
Avanço Físico	2022	2023	2024
			100%

Indicador	Avanço físico do objetivo estratégico P.06 - Fomentar a virtualização dos processos judiciais		
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça		
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria de Informática e Automação		
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa		
Periodicidade	Anual		
Unidade	Percentual		
Polaridade	Melhor para Cima		
Onde Medir	No Estado do Maranhão		
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto		
Situação em 15.12.2022	98,58%		
Metas			
Avanço Físico	2021	2022	2023
			100%

Indicador	Avanço físico do objetivo estratégico P.07 - Estruturar e implementar iniciativas de Inteligência Artificial e Automação
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça

Responsável pelo controle e resultado	Laboratório de Inovação		
Fórmula de Cálculo % do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa		
Periodicidade	Anual		
Unidade	Percentual		
Polaridade	Melhor para Cima		
Onde Medir	No Estado do Maranhão		
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto		
Situação em 15.12.2022	76,86%		
Metas			
Avanço Físico	2022	2023	
		100%	

Indicador	Avanço físico do objetivo estratégico P.08 - Estruturar e implantar política de distribuição da força de trabalho envolvendo cargos efetivos, comissionados, estagiários e residentes jurídicos no PJMA		
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça		
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria Geral		
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa		
Periodicidade	Anual		
Unidade	Percentual		
Polaridade	Melhor para Cima		
Onde Medir	No Estado do Maranhão		
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto		
Situação em 15.12.2022	36,06%		
Metas			
Avanço Físico	2022	2023	
		100%	

Indicador	Avanço físico do objetivo estratégico P.09 - Reduzir a burocracia dos trâmites administrativos e judiciais			
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça			
Responsável pelo controle e resultado	Assessoria de Gestão Estratégica e Modernização			
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa			
Periodicidade	Anual			
Unidade	Percentual			
Polaridade	Melhor para Cima			
Onde Medir	No Estado do Maranhão			
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto			
Situação em 15.12.2022	9,92%			
Metas				
Avanço Físico	2023	2024	2025	2026
				100%

Indicador	Avanço físico do objetivo estratégico P.10 - Acompanhar as unidades que não alcançaram as metas 1 e 2 e com recorrente excesso de prazo de conclusão.		
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça		
Responsável pelo controle e resultado	Corregedoria Geral da Justiça		
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa		
Periodicidade	Anual		
Unidade	Percentual		
Polaridade	Melhor para Cima		
Onde Medir	No Estado do Maranhão		
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto		
Situação em 15.12.2022	24,44%		
Metas			
Avanço Físico	2022	2023	2024
			100%

Indicador	Avanço físico do objetivo estratégico P.11 - Estruturar ações que envolvam conflitos complexos e que possam ser replicadas/utilizadas por todo judiciário estadual			
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça			
Responsável pelo controle e resultado	Corregedoria Geral da Justiça			
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa			
Periodicidade	Anual			
Unidade	Percentual			
Polaridade	Melhor para Cima			
Onde Medir	No Estado do Maranhão			
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto			
Situação em 15.12.2022	3,93%			
Metas				
Avanço Físico	2023	2024	2025	2026
				100%

Indicador	Avanço físico do objetivo estratégico P.12 - Padronizar as rotinas de Secretaria e de Gabinete		
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça		
Responsável pelo controle e resultado	Corregedoria Geral da Justiça		
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa		
Periodicidade	Anual		
Unidade	Percentual		
Polaridade	Melhor para Cima		
Onde Medir	No Estado do Maranhão		
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto		
Situação em 15.12.2022	12,01%		
Metas			
Avanço Físico	2022	2023	2024

			100%
--	--	--	-------------

Indicador	Avanço físico do objetivo estratégico P.13 - Incentivar a adoção do Incidente de Resolução de Demandas Repetitivas – IRDR e Incidente de Assunção de Competência - IAC como meios de solução de conflitos repetitivos e de grande repercussão social.		
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça		
Responsável pelo controle e resultado	NUGEPNAC		
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa		
Periodicidade	Anual		
Unidade	Percentual		
Polaridade	Melhor para Cima		
Onde Medir	No Estado do Maranhão		
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto		
Situação em 15.12.2022	46,54%		
Metas			
Avanço Físico	2022	2023	2024
			100%

Indicador	Avanço físico do objetivo estratégico P.14 - Expandir a implantação da Secretaria Judicial Única Digital - SEJUD no Estado do Maranhão.		
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça		
Responsável pelo controle e resultado	Corregedoria Geral da Justiça		
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa		
Periodicidade	Anual		
Unidade	Percentual		
Polaridade	Melhor para Cima		
Onde Medir	No Estado do Maranhão		
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto		
Situação em 15.12.2022	67,23%		
Metas			
Avanço Físico	2022	2023	2024
			100%

Indicador	Avanço físico do objetivo estratégico P.15 - Desenvolver o Protesto Virtual		
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça		
Responsável pelo controle e resultado	Corregedoria Geral da Justiça		
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa		
Periodicidade	Anual		
Unidade	Percentual		
Polaridade	Melhor para Cima		
Onde Medir	No Estado do Maranhão		
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto		
Situação em 15.12.2022	16,64%		
Metas			

Avanço Físico	2023	2024	2025	2026
				100%

Indicador	Avanço físico do objetivo estratégico P.16 - Implantar as melhorias solicitadas no sistema Processo Judicial Eletrônico - PJE (2º Grau)		
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça		
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria de Informática e Automação		
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa		
Periodicidade	Anual		
Unidade	Percentual		
Polaridade	Melhor para Cima		
Onde Medir	No Estado do Maranhão		
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto		
Situação em 15.12.2022	53,16%		
Metas			
Avanço Físico	2022	2023	2024
			100%

Indicador	Avanço físico do objetivo estratégico P.17 - Aprimorar, com foco na cultura de resolutividade, a política de fomento da gestão estratégica.		
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça		
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria Judiciária		
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa		
Periodicidade	Anual		
Unidade	Percentual		
Polaridade	Melhor para Cima		
Onde Medir	No Estado do Maranhão		
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto		
Situação em 15.12.2022	97,17%		
Metas			
Avanço Físico	2022		
	100%		

Indicador	Avanço físico do objetivo estratégico P.19 - Consolidar a identidade do Poder Judiciário: realizar o macro planejamento de comunicação do Poder Judiciário do Maranhão, envolvendo as Assessorias de Comunicação do Tribunal de Justiça e da Corregedoria.		
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça		
Responsável pelo controle e resultado	Assessoria de Comunicação		
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa		
Periodicidade	Anual		
Unidade	Percentual		
Polaridade	Melhor para Cima		
Onde Medir	No Estado do Maranhão		

Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto	
Situação em 15.12.2022	71,65%	
Metas		
Avanço Físico	2022	2023
		100%

Indicador	Avanço físico do objetivo estratégico P.20 - Consolidar a identidade do Poder Judiciário: contratar serviços especializados de comunicação que garantam suporte às ações promocionais do PJMA	
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça	
Responsável pelo controle e resultado	Assessoria de Comunicação	
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa	
Periodicidade	Anual	
Unidade	Percentual	
Polaridade	Melhor para Cima	
Onde Medir	No Estado do Maranhão	
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto	
Situação em 15.12.2022	80,67%	
Metas		
Avanço Físico	2022	2023
		100%

Indicador	Avanço físico do objetivo estratégico P.21 - Garantir estrutura e segurança prediais adequadas: ampliar a autonomia para as comarcas executarem pequenas manutenções	
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça	
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria de Engenharia	
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa	
Periodicidade	Anual	
Unidade	Percentual	
Polaridade	Melhor para Cima	
Onde Medir	No Estado do Maranhão	
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto	
Situação em 15.12.2022	79,60%	
Metas		
Avanço Físico	2022	2023
		100%

Indicador	Avanço físico do objetivo estratégico P.22 - Garantir estrutura e segurança prediais adequadas: estruturar o Comitê de Obras, composto pelas áreas de Engenharia, Segurança Institucional, Informática, Financeira e Administrativa.	
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça	
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria de Engenharia	
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa	

Periodicidade	Anual	
Unidade	Percentual	
Polaridade	Melhor para Cima	
Onde Medir	No Estado do Maranhão	
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto	
Situação em 15.12.2022	6,83%	
Metas		
Avanço Físico	2022	2023
		100%

Indicador	Avanço físico do objetivo estratégico P.23 - Garantir estrutura e segurança prediais adequadas: adaptar a estrutura existente às novas tecnologias de segurança	
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça	
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria Institucional de Segurança e Gabinete Militar	
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa	
Periodicidade	Anual	
Unidade	Percentual	
Polaridade	Melhor para Cima	
Onde Medir	No Estado do Maranhão	
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto	
Situação em 15.12.2022	61,45%	
Metas		
Avanço Físico	2022	2023
		100%

Indicador	Avanço físico do objetivo estratégico P.24 - Garantir o controle e atingimento das metas do PJMA: estruturar e implementar o modelo integrado de governança voltado para a estratégia (Resultados, TI e Projetos)	
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça	
Responsável pelo controle e resultado	Assessoria de Gestão Estratégica e Modernização	
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa	
Periodicidade	Anual	
Unidade	Percentual	
Polaridade	Melhor para Cima	
Onde Medir	No Estado do Maranhão	
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto	
Situação em 15.12.2022	56,90%	
Metas		
Avanço Físico	2022	
		100%

Indicador	Avanço físico do objetivo estratégico P.25 - Estruturar e implementar o Escritório de Gerenciamento de Projetos Estratégicos - EGP	
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça	

Responsável pelo controle e resultado	Assessoria de Gestão Estratégica e Modernização			
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa			
Periodicidade	Anual			
Unidade	Percentual			
Polaridade	Melhor para Cima			
Onde Medir	No Estado do Maranhão			
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto			
Situação em 15.12.2022	9,92%			
Metas				
Avanço Físico	2023	2024	2025	2026
				100%

Indicador	Avanço físico do objetivo estratégico P.26 - Promover a mudança de cultura organizacional, voltada para a gestão por resultados.			
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça			
Responsável pelo controle e resultado	Assessoria de Gestão Estratégica e Modernização			
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa			
Periodicidade	Anual			
Unidade	Percentual			
Polaridade	Melhor para Cima			
Onde Medir	No Estado do Maranhão			
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto			
Situação em 15.12.2022	10,06%			
Metas				
Avanço Físico	2022	2023	2024	
			100%	

Indicador	Avanço físico do objetivo estratégico P.28 - Estruturar e implementar a Gestão de Riscos, Controles Internos e Compliance			
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça			
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria de Auditoria Interna			
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa			
Periodicidade	Anual			
Unidade	Percentual			
Polaridade	Melhor para Cima			
Onde Medir	No Estado do Maranhão			
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto			
Situação em 15.12.2022	38,39%			
Metas				
Avanço Físico	2023	2024	2025	2026
				100%

Indicador	Avanço físico do objetivo estratégico P.29 - Estruturar e implementar a Política de Gestão Documental e da Informação			
------------------	---	--	--	--

Quem mede	Conselho Nacional de Justiça			
Responsável pelo controle e resultado	Coordenadoria de Arquivo e Gestão Documental			
Fórmula de Cálculo	% do Avanço Físico Real da Iniciativa ÷ % do Avanço Planejado da Iniciativa			
Periodicidade	Anual			
Unidade	Percentual			
Polaridade	Melhor para Cima			
Onde Medir	No Estado do Maranhão			
Por que medir	Para mensurar avanço físico do projeto			
Situação em 15.12.2022	63,74%			
Metas				
Avanço Físico	2021	2022	2023	2024
				100%

Indicador	Avanço físico do objetivo estratégico A.3 - Implantar a cultura de meritocracia no PJMA: estruturar e implementar o Plano de Cargos, Carreiras e Vencimentos do PJMA			
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça			
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria de Recursos Humanos			
Observação	Projeto em processo de Exclusão			

Indicador	Avanço físico do objetivo estratégico S.4 - Fortalecer a política de sustentabilidade do PJMA: reestruturar o Núcleo de Gestão Socioambiental			
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça			
Responsável pelo controle e resultado	Núcleo de Gestão Socioambiental			
Observação	Projeto em processo de exclusão			

Indicador	Avanço físico do objetivo estratégico P.18 - Implementar Comitê de Soluções do 2º Grau, permitindo assim a tomada de decisões em situações atípicas que mereçam tratamento rápido e eficaz			
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça			
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria Judiciária			
Observação	Projeto em processo de exclusão			

Indicador	Avanço físico do objetivo estratégico P.27 - Garantir a celeridade na esfera administrativa: aprimorar a virtualização das Pautas Administrativas pelo Pleno			
Quem mede	Conselho Nacional de Justiça			
Responsável pelo controle e resultado	Diretoria Geral			
Observação	Projeto em processo de exclusão			

5.2 Sugestão de alteração de metodologia para determinação de metas.

Solicitado que o IRDR/IAC seja mensurado pelo Tempo Médio no último triênio -
Requerente Juíza Marcela Santana Lobo.

6. Anexos

- Apresentação da III RAE do ano de 2022, composta pelos indicadores, metas audaciosas, macrodesafios e Projetos Estratégicos estabelecidos no Planejamento Estratégico 2021-2026. (Compilado Geral conforme apresentado por meio do Sistema ACTIO de Monitoramento da Estratégia do PJMA);
- Lista de presença assinada;
- Guia Metodológico de Gerenciamento de Projetos Estratégicos do PJMA.

7. Observações

- Projetos Estratégicos em processos de encerramento antecipado (exclusão), de acordo com o Guia Metodológico de Gerenciamento de Projetos do PJMA: Projeto A.3, Projeto S.4, Projeto P.18 e Projeto P.27;
- Na aba “Projetos Estratégicos”, no Portal da Estratégia do TJMA, encontram-se os links para visualização do avanço físico de execução dos Projetos Estratégicos, em tempo real, por meio do sistema Actio.

São Luís, 15 de dezembro de 2023