



**UNIDADE DE MONITORAMENTO
CARCERÁRIO**

site.tjma.jus.br/umf

**RELATÓRIO
TORNOZELEIRA ELETRÔNICA**

- MAIO 2018 –

**São Luis - MA
2018**

1) APRESENTAÇÃO

De acordo com a lei estadual nº. 9.551/2012, que criou a UMF/TJMA, cabe a mesma

VII – acompanhar a implantação e o funcionamento de sistema de gestão eletrônica da execução penal e de mecanismos de acompanhamento eletrônico das prisões provisórias;

Visando o cumprimento do inciso VII da referida lei, a UMF/TJMA acompanha e disponibiliza mensalmente os números da monitoração por tornozeleira eletrônica fornecidos pela Supervisão de Monitoramento Eletrônico da Secretaria de Estado de Administração Penitenciária (SME/SEAP). Este relatório é um instrumento de coleta de informações de interesse da sociedade em geral e, em especial, de órgãos que exercem atividades jurídicas, objetivando colaborar com os procedimentos de controle e fiscalização do Sistema de Monitoramento Eletrônico, além de subsidiar ações governamentais de gestão do programa de vigilância monitorada.

2) INTRODUÇÃO

A Empresa Spacecom S/A, desde o ano de 2014, através de contrato com o Governo de Estado por meio da Secretaria Estadual de Administração Penitenciária (SEAP), monitora presos de justiça por meio de tornozeleiras eletrônicas.

Afixado no tornozelo do preso, as tornozeleiras eletrônicas são previstas na legislação brasileira desde o ano de 2010 e fornecem a localização do detento em tempo real, em dados enviados de localização (GPS) via satélite. As informações são recebidas no Centro de Monitoração Eletrônica instalada na capital São Luís, de responsabilidade da Spacecom S/A, que acompanha todo o deslocamento dos monitorados. Caso estes descumpram o estabelecido nos termos de aceitação e de compromisso, a exemplo de sair de um determinado limite geográfico ou fazer rotas diferentes das estabelecidas, um sinal é enviado para a Central. Nesse momento é feita uma comunicação ao juiz responsável pelo réu, que por sua vez expede uma ordem de prisão, cumprida em uma unidade prisional.

TORNOZELEIRA ELETRÔNICA

EQUIPAMENTO TEM LACRE E INDICA A LOCALIZAÇÃO DO CONDENADO 24 HORAS POR DIA

Características

- Possui GPS
- Aparelho de comunicação por celular
- Pesa cerca de 150g
- A bateria dura 2 dias e precisa ser recarregada (na tomada comum)

Como funciona

- 1 O aparelho capta o sinal do GPS (Global Position System), determina a localização do preso e transmite essa informação de maneira criptografada para a central de monitoramento
- 2 A central verifica constantemente a posição da tornozeleira. Caso o preso saia da área pré-determinada ou tente retirar o dispositivo, a secretaria é acionada pela central de monitoramento, que funciona 24 horas por dia



3) LEGISLAÇÃO PERTINENTE

- **Lei nº 12.258, de 15 de junho de 2010** - Altera o Decreto-Lei no 2.848, de 7 de dezembro de 1940 (Código Penal), e a Lei no 7.210, de 11 de julho de 1984 (Lei de Execução Penal), para prever a possibilidade de utilização de equipamento de vigilância indireta pelo condenado nos casos em que especifica.
- **Lei nº 12.403, de 4 de maio de 2011** - Altera dispositivos do Decreto-Lei no 3.689, de 3 de outubro de 1941 - Código de Processo Penal, relativos à prisão processual, fiança, liberdade provisória, demais medidas cautelares, e dá outras providências.
- **Decreto Federal nº 7.627, de 24 de Novembro de 2011** - Regulamenta a monitoração eletrônica de pessoas prevista no Decreto-Lei no 3.689, de 3 de outubro de 1941 - Código de Processo Penal, e na Lei no 7.210, de 11 de julho de 1984 - Lei de Execução Penal.
- **Portaria nº 71, de 20 de maio de 2013 da Secretaria Estadual de Administração Penitenciária (SEAP)** - Institui o NUMEG - Núcleo de Monitoramento aos Egressos em Geral, para monitorar o cumprimento das obrigações dos apenados submetidos a liberdade vigiada.

4) NÚMEROS

Os números relativos a monitoração eletrônica são fornecidos, à Unidade de Monitoramento Carcerário do Tribunal de Justiça (UMF/TJMA), pela **Supervisão de Monitoramento Eletrônico da Secretaria de Estado de Administração Penitenciária (SME/SEAP)** (email: monitoracao.eletronica@seap.ma.gov.br – fones (98) 991015583 / 992198113 / 992198265 / 982416230 / 992382613 / (98) 991015131).

4.1) Quantitativo de Tornozeleiras Eletrônicas por Cidade.

| Cidade | Modalidade de Prisão | | | | | | | TOTAL | (%) |
|----------------------|----------------------|-------------|-----------|------------|--------|------------|-----------------|-------|--------|
| | Provisória | Sentenciado | Protetiva | Semiaberto | Aberto | Domiciliar | Justiça Federal | | |
| São Luís | 8 | 11 | 14 | 4 | 2 | 106 | 5 | 150 | 20,05% |
| Açailândia | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0,27% |
| Alcântara | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0,27% |
| Alto Parnaíba | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% |
| Amarante Do Maranhão | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% |
| Anajatuba | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0,13% |
| Araioses | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% |
| Arame | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% |
| Arari | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0,13% |
| Bacabal | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 6 | 0,80% |
| Bacuri | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 8 | 1,07% |
| Balsas | 0 | 9 | 0 | 5 | 0 | 5 | 0 | 19 | 2,54% |
| Barão de Grajaú | 1 | 3 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 8 | 1,07% |
| Barra do Corda | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% |
| Barreirinhas | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0,40% |
| Bequimão | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 5 | 0,67% |
| Bom Jardim | 0 | 3 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 7 | 0,94% |
| Brejo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% |
| Buriti Bravo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0,13% |
| Buriticupu | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 5 | 0,67% |
| Buriti de Inácia Vaz | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% |
| Cândido Mendes | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0,40% |
| Cantanhede | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% |
| Carolina | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0,27% |
| Carutapera | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 5 | 0,67% |
| Caxias | 1 | 9 | 0 | 1 | 1 | 5 | 0 | 17 | 2,27% |
| Cedral | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 5 | 0,67% |
| Chapadinha | 2 | 3 | 0 | 1 | 0 | 9 | 0 | 15 | 2,01% |

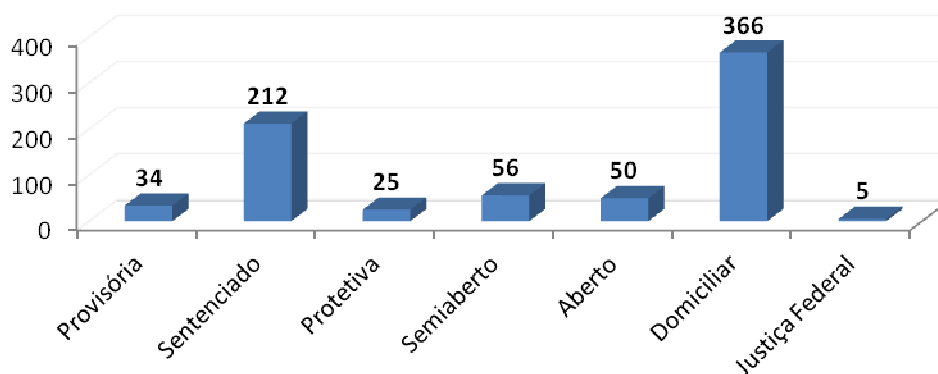
| | | | | | | | | | |
|------------------------------|---|----|---|---|----|----|---|-----|--------|
| Codó | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 5 | 0 | 8 | 1,07% |
| Coelho Neto | 0 | 5 | 0 | 5 | 1 | 3 | 0 | 14 | 1,87% |
| Colinas | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 4 | 0,53% |
| Coroatá | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0,13% |
| Cururupu | 2 | 9 | 0 | 1 | 4 | 4 | 0 | 20 | 2,67% |
| Davinópolis | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0,13% |
| Dom Pedro | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0,13% |
| Esperantinópolis | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0,27% |
| Estreito | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0,13% |
| Governador Eugênio Barros | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 | 0,40% |
| Governador Nunes Freire | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0,13% |
| Grajaú | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 4 | 0 | 8 | 1,07% |
| Guimarães | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0,40% |
| Humberto de Campos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% |
| Icatu | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% |
| Igarapé Grande | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% |
| Imperatriz | 2 | 46 | 5 | 3 | 23 | 38 | 0 | 117 | 15,64% |
| Interior Diversos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% |
| Itapecuru Mirim | 2 | 8 | 0 | 0 | 1 | 10 | 0 | 21 | 2,81% |
| Itinga do Maranhão | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 4 | 0,53% |
| João Lisboa | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0,40% |
| Joselândia | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% |
| Lago da Pedra | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% |
| Loreto | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% |
| Magalhães de Almeida | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% |
| Maracaçumé | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0,13% |
| Matinha | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% |
| Matões | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% |
| Mirador | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% |
| Mirinzal | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0,13% |
| Monção | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0,27% |
| Montes Altos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0,13% |
| Morros | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% |
| Olho Dagua das Cunhãs | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% |
| Olinda Nova do Maranhão | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0,13% |
| Paço do Lumiar | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 7 | 0,94% |
| Paraibano | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% |
| Parnarama | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% |
| Passagem Franca | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0,13% |
| Pastos Bons | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0,13% |
| Paulo Ramos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% |
| Pedreiras | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0,13% |
| Penalva | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% |
| Pindaré Mirim | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 5 | 0,67% |
| Pinheiro | 0 | 12 | 0 | 6 | 2 | 17 | 0 | 37 | 4,95% |
| Pio XII | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0,27% |
| Poção de Pedras | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% |
| Porto Franco | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 | 0,40% |
| Presidente Dutra | 0 | 5 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 11 | 1,47% |
| Raposa | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0,27% |
| Riachão | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% |
| Rosário | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% |
| Santa Helena | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0,13% |
| Santa Inês | 1 | 5 | 1 | 2 | 1 | 16 | 0 | 26 | 3,48% |
| Santa Luzia do Paruá | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 5 | 0,67% |
| Santa Luzia do Tide | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% |
| Santa Quitéria do Maranhão | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0,13% |
| Santa Rita | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% |
| Santo Antônio dos Lopes | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0,27% |
| São Bento | 0 | 3 | 0 | 2 | 1 | 2 | 0 | 8 | 1,07% |
| São Bernardo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0,13% |
| São Domingos do Azeitão | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0,13% |
| São Domingos do Maranhão | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0,40% |
| São Francisco do Maranhão | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0,27% |
| São João Batista | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% |
| São João dos Patos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% |
| São José de Ribamar | 3 | 2 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 10 | 1,34% |
| São Luís Gonzaga do Maranhão | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% |
| São Mateus do Maranhão | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0,13% |
| São Pedro da Água Branca | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% |
| São Raimundo das Mangabeiras | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 4 | 0 | 7 | 0,94% |
| São Vicente Ferrer | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0,53% |
| Senador La Roque | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% |
| Sucupira do Norte | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% |
| Tasso Fragoso | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% |
| Timbiras | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% |

| | | | | | | | | | |
|-------------------|----|-----|----|----|----|-----|---|-----|---------|
| Timon | 2 | 26 | 0 | 4 | 8 | 31 | 0 | 71 | 9,49% |
| Tuntum | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0,27% |
| Turiacu | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0,27% |
| Tutóia | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 6 | 0,80% |
| Urbano Santos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0,13% |
| Vargem Grande | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% |
| Viana | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 12 | 0 | 14 | 1,87% |
| Vitória do Mearim | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% |
| Vitorino Freire | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% |
| Zé Doca | 0 | 6 | 0 | 2 | 0 | 19 | 0 | 27 | 3,61% |
| | 34 | 212 | 25 | 56 | 50 | 366 | 5 | 748 | 100,00% |

4.2) Quantitativo de Tornozeleiras no Estado do Maranhão por modalidade de prisão.

| Estado do Maranhão | | |
|------------------------|------------|-------------|
| Período – Maio de 2018 | | |
| Modalidade de Prisão | | |
| | Quant. | % |
| Provisória | 34 | 4,55% |
| Sentenciado | 212 | 28,34% |
| Protetiva | 25 | 3,34% |
| Semiaberto | 56 | 7,49% |
| Aberto | 50 | 6,68% |
| Domiciliar | 366 | 48,93% |
| Justiça Federal | 05 | 0,67% |
| TOTAL | 748 | 100% |

Fonte: Relatório Maio de 2018 – Supervisão de Monitoração Eletrônica (SME/SEJAP).

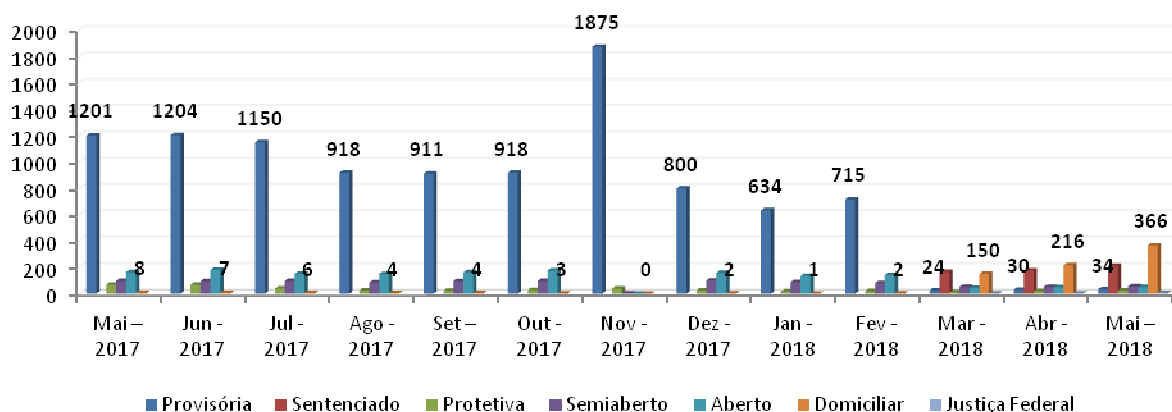


3) Quadro Evolutivo: Quantitativo de Tornozeleiras Eletrônicas por modalidade de prisão (Estado do Maranhão).

| Quadro Evolutivo: Quantitativo de Tornozeleiras Eletrônicas por tipo de prisão (Estado do Maranhão) | | | | | | | | |
|---|----------------------|-------------|-----------|------------|--------|------------|-----------------|-------|
| Período | Modalidade de Prisão | | | | | | | TOTAL |
| | Provisório | Sentenciado | Protetiva | Semiaberto | Aberto | Domiciliar | Justiça Federal | |
| Set – 2016 | 984 | - | 39 | 0 | 1 | 1 | - | 1.025 |
| Out – 2016 | 838 | - | 49 | 37 | 78 | 14 | - | 1.016 |
| Nov – 2016 | 881 | - | 81 | 67 | 144 | 2 | - | 1.175 |
| Dez – 2016 | 888 | - | 59 | 82 | 160 | 1 | - | 1.190 |
| Jan – 2017 | 908 | - | 60 | 76 | 164 | 1 | - | 1.209 |
| Fev – 2017 | 974 | - | 59 | 89 | 166 | 1 | - | 1.289 |
| Mar – 2017 | 1.084 | - | 61 | 96 | 161 | 1 | - | 1.403 |
| Abr – 2017 | 1.144 | - | 55 | 105 | 170 | 6 | - | 1.480 |
| Mai – 2017 | 1.201 | - | 68 | 98 | 164 | 8 | - | 1.394 |

| | | | | | | | | |
|-------------------|-------|-----|----|-----|-----|-----|----|--------------|
| Jun - 2017 | 1.204 | - | 68 | 95 | 180 | 7 | - | 1.554 |
| Jul - 2017 | 1.150 | - | 39 | 97 | 150 | 6 | - | 1.442 |
| Ago - 2017 | 918 | - | 24 | 85 | 149 | 4 | - | 1.180 |
| Set - 2017 | 911 | - | 23 | 96 | 163 | 4 | - | 1.197 |
| Out - 2017 | 918 | - | 28 | 98 | 176 | 3 | - | 1.223 |
| Nov - 2017 | 1.875 | - | 39 | 2 | 1 | 0 | - | 1.917 |
| Dez - 2017 | 800 | - | 25 | 101 | 157 | 2 | - | 1.085 |
| Jan - 2018 | 634 | - | 17 | 87 | 135 | 1 | - | 874 |
| Fev - 2018 | 715 | - | 20 | 81 | 141 | 2 | - | 959 |
| Mar - 2018 | 24 | 165 | 12 | 51 | 45 | 150 | 03 | 450 |
| Abr - 2018 | 30 | 176 | 19 | 51 | 48 | 216 | 03 | 543 |
| Mai - 2018 | 34 | 212 | 25 | 56 | 50 | 366 | 05 | 748 |

Fonte: Relatório Maio de 2018 – Supervisão de Monitoração Eletrônica (SME/SEJAP).



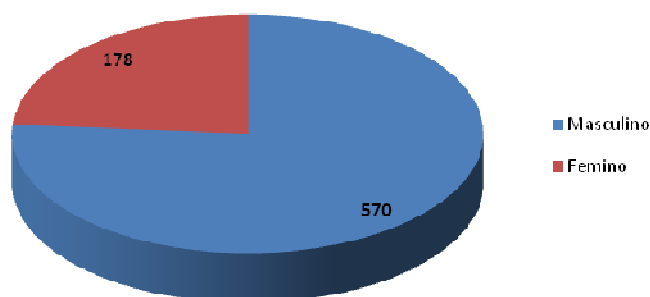
4.4) Quantitativo de Tornozeleiras por Sexo.

| Cidade | Sexo | | TOTAL |
|----------------------|-----------|----------|-------|
| | Masculino | Feminino | |
| São Luís | 135 | 15 | 150 |
| Açailândia | 2 | 0 | 2 |
| Alcântara | 2 | 0 | 2 |
| Alto Parnaíba | 0 | 0 | 0 |
| Amarante Do Maranhão | 0 | 0 | 0 |
| Anajatuba | 1 | 0 | 1 |
| Araioses | 0 | 0 | 0 |
| Arame | 0 | 0 | 0 |
| Arari | 1 | 0 | 1 |
| Bacabal | 4 | 2 | 6 |
| Bacuri | 6 | 2 | 8 |
| Balsas | 12 | 7 | 19 |
| Barão de Grajaú | 6 | 2 | 8 |
| Barra do Corda | 0 | 0 | 0 |
| Barreirinhas | 2 | 1 | 3 |
| Bequimão | 5 | 0 | 5 |
| Bom Jardim | 4 | 3 | 7 |
| Brejo | 0 | 0 | 0 |
| Buriti Bravo | 1 | 0 | 1 |
| Buriticupu | 2 | 3 | 5 |
| Buriti de Inácia Vaz | 0 | 0 | 0 |
| Cândido Mendes | 2 | 1 | 3 |
| Cantanhede | 0 | 0 | 0 |
| Carolina | 2 | 0 | 2 |
| Carutapera | 4 | 1 | 5 |

| | | | |
|----------------------------|----|----|-----|
| Caxias | 9 | 8 | 17 |
| Cedral | 5 | 0 | 5 |
| Chapadinha | 12 | 3 | 15 |
| Codó | 6 | 2 | 8 |
| Coelho Neto | 13 | 1 | 14 |
| Colinas | 2 | 2 | 4 |
| Coroatá | 1 | 0 | 1 |
| Cururupu | 12 | 8 | 20 |
| Davinópolis | 1 | 0 | 1 |
| Dom Pedro | 1 | 0 | 1 |
| Esperantinópolis | 1 | 1 | 2 |
| Estreito | 0 | 1 | 1 |
| Governador Eugênio Barros | 2 | 1 | 3 |
| Governador Nunes Freire | 0 | 1 | 1 |
| Grajaú | 6 | 2 | 8 |
| Guimarães | 1 | 2 | 3 |
| Humberto de Campos | 0 | 0 | 0 |
| Icatu | 0 | 0 | 0 |
| Igarapé Grande | 0 | 0 | 0 |
| Imperatriz | 83 | 34 | 117 |
| Interior Diversos | 0 | 0 | 0 |
| Itapecuru Mirim | 14 | 7 | 21 |
| Itinga do Maranhão | 3 | 1 | 4 |
| João Lisboa | 3 | 0 | 3 |
| Joselândia | 0 | 0 | 0 |
| Lago da Pedra | 0 | 0 | 0 |
| Loreto | 0 | 0 | 0 |
| Magalhães de Almeida | 0 | 0 | 0 |
| Maracaçumé | 1 | 0 | 1 |
| Matinha | 0 | 0 | 0 |
| Matões | 0 | 0 | 0 |
| Mirador | 0 | 0 | 0 |
| Mirinzal | 1 | 0 | 1 |
| Monção | 2 | 0 | 2 |
| Montes Altos | 0 | 1 | 1 |
| Morros | 0 | 0 | 0 |
| Olho Dagua das Cunhãs | 0 | 0 | 0 |
| Olinda Nova do Maranhão | 1 | 0 | 1 |
| Paço do Lumiar | 3 | 4 | 7 |
| Paraibano | 0 | 0 | 0 |
| Parnarama | 0 | 0 | 0 |
| Passagem Franca | 1 | 0 | 1 |
| Pastos Bons | 1 | 0 | 1 |
| Paulo Ramos | 0 | 0 | 0 |
| Pedreiras | 1 | 0 | 1 |
| Penalva | 0 | 0 | 0 |
| Pindaré Mirim | 4 | 1 | 5 |
| Pinheiro | 33 | 4 | 37 |
| Pio XII | 1 | 1 | 2 |
| Poção de Pedras | 0 | 0 | 0 |
| Porto Franco | 2 | 1 | 3 |
| Presidente Dutra | 9 | 2 | 11 |
| Raposa | 1 | 1 | 2 |
| Riachão | 0 | 0 | 0 |
| Rosário | 0 | 0 | 0 |
| Santa Helena | 1 | 0 | 1 |
| Santa Inês | 26 | 0 | 26 |
| Santa Luzia do Paruá | 3 | 2 | 5 |
| Santa Luzia do Tide | 0 | 0 | 0 |
| Santa Quitéria do Maranhão | 1 | 0 | 1 |
| Santa Rita | 0 | 0 | 0 |
| Santo Antônio dos Lopes | 2 | 0 | 2 |
| São Bento | 6 | 2 | 8 |
| São Bernardo | 1 | 0 | 1 |
| São Domingos do Azeitão | 1 | 0 | 1 |
| São Domingos do Maranhão | 1 | 2 | 3 |
| São Francisco do Maranhão | 1 | 1 | 2 |
| São João Batista | 0 | 0 | 0 |
| São João dos Patos | 0 | 0 | 0 |

| | | | |
|------------------------------|------------|------------|------------|
| São José de Ribamar | 9 | 1 | 10 |
| São Luís Gonzaga do Maranhão | 0 | 0 | 0 |
| São Mateus do Maranhão | 1 | 0 | 1 |
| São Pedro da Água Branca | 0 | 0 | 0 |
| São Raimundo das Mangabeiras | 6 | 1 | 7 |
| São Vicente Ferrer | 2 | 2 | 4 |
| Senador La Roque | 0 | 0 | 0 |
| Sucupira do Norte | 0 | 0 | 0 |
| Tasso Fragoso | 0 | 0 | 0 |
| Timbiras | 0 | 0 | 0 |
| Timon | 43 | 28 | 71 |
| Tuntum | 1 | 1 | 2 |
| Turiçu | 1 | 1 | 2 |
| Tutóia | 4 | 2 | 6 |
| Urbano Santos | 1 | 0 | 1 |
| Vargem Grande | 0 | 0 | 0 |
| Viana | 11 | 3 | 14 |
| Vitória do Mearim | 0 | 0 | 0 |
| Vitorino Freire | 0 | 0 | 0 |
| Zé Doca | 21 | 6 | 27 |
| TOTAL | 570 | 178 | 748 |

Fonte: Relatório Maio de 2018 – Supervisão de Monitoração Eletrônica (SME/SEJAP).



4.5) Quadro Evolutivo: Quantitativo de Uso de Tornozeleiras Eletrônicas por Sexo (Estado do Maranhão).

| Quadro Evolutivo: Quantitativo de Uso de Tornozeleiras Eletrônicas por Sexo (Estado do Maranhão) | | | |
|--|-----------|----------|-------|
| Período | Masculino | Feminino | TOTAL |
| Out – 2016 | 922 | 94 | 1.016 |
| Nov – 2016 | 1.057 | 118 | 1.175 |
| Dez – 2016 | 1.080 | 110 | 1.190 |
| Jan – 2017 | 1.089 | 120 | 1.209 |
| Fev – 2017 | 1.159 | 130 | 1.289 |
| Mar – 2017 | 1.273 | 130 | 1.403 |
| Abr – 2017 | 1.350 | 130 | 1.480 |
| Mai – 2017 | 1.404 | 135 | 1.539 |
| Jun – 2017 | 1.417 | 137 | 1.554 |
| Jul – 2017 | 1.293 | 149 | 1.442 |
| Ago – 2017 | 1.073 | 107 | 1.180 |
| Set – 2017 | 1.080 | 117 | 1.197 |
| Out – 2017 | 1.101 | 122 | 1.223 |
| Nov – 2017 | 1.101 | 122 | 1.223 |
| Dez – 2017 | 973 | 112 | 1.085 |

| | | | |
|-------------------|-----|-----|------------|
| Jan - 2018 | 787 | 87 | 874 |
| Fev - 2018 | 853 | 106 | 959 |
| Mar - 2018 | 341 | 109 | 450 |
| Abr - 2018 | 418 | 125 | 543 |
| Mai - 2018 | 570 | 178 | 174 |

Fonte: Relatório Maio de 2018 – Supervisão de Monitoração Eletrônica (SME/SEJAP).

4.6) Relatório – Histórico de Ativações de Tornozeleiras Eletrônicas (Estado do Maranhão).

| Histórico de Ativações de Tornozeleiras Eletrônicas | |
|--|-------------------|
| Referente ao mês de Maio de 2018 (Estado do Maranhão) | |
| LOCALIDADE | QUANTIDADE |
| Capital (São Luís) | 73 |
| Interior (demais municípios) | 149 |
| TOTAL | 222 |

Fonte: Relatório Maio de 2018 – Supervisão de Monitoração Eletrônica (SME/SEJAP).

4.7) Quadro Evolutivo: Histórico de Ativações de Tornozeleiras Eletrônicas (Estado do Maranhão).

| Quadro Evolutivo: Histórico de Ativações de Tornozeleiras Eletrônicas (Estado do Maranhão) | | | |
|---|----------------|-----------------|--------------|
| Período | Capital | Interior | TOTAL |
| Nov - 2016 | 127 | 295 | 422 |
| Dez - 2016 | 129 | 179 | 308 |
| Jan - 2017 | 161 | 173 | 334 |
| Fev - 2017 | 126 | 170 | 296 |
| Mar - 2017 | 208 | 183 | 391 |
| Abr - 2017 | 168 | 191 | 359 |
| Mai - 2017 | 219 | 199 | 418 |
| Jun - 2017 | 219 | 199 | 418 |
| Jul - 2017 | 77 | 118 | 195 |
| Ago - 2017 | 81 | 123 | 204 |
| Set - 2017 | 81 | 123 | 204 |
| Out - 2017 | 84 | 116 | 200 |
| Nov - 2017 | 82 | 116 | 198 |
| Dez - 2017 | 87 | 130 | 217 |
| Jan - 2018 | 5 | 12 | 17 |
| Fev - 2018 | 10 | 24 | 34 |
| Mar - 2018 | 23 | 46 | 69 |
| Abr - 2018 | 43 | 38 | 81 |
| Mai - 2018 | 73 | 149 | 222 |

Fonte: Relatório Maio de 2018 – Supervisão de Monitoração Eletrônica (SME/SEJAP).

4.8) Relatório – Histórico de Desativações de Tornozeiras Eletrônicas (Estado do Maranhão).

| Histórico de Desativações de Tornozeiras Eletrônicas | |
|--|-------------------|
| Referente ao mês de Maio de 2018 (Estado do Maranhão) | |
| MOTIVO | QUANTIDADE |
| Liberação por Decisão Judicial | 55 |
| Violação da Tornozeira | 03 |
| Prisão | 36 |
| Evasão do Réu | 0 |
| Óbito | 0 |
| Portaria Conjunta | 89 |
| TOTAL | 183 |

Fonte: Relatório Maio de 2018 – Supervisão de Monitoração Eletrônica (SME/SEJAP).

4.9) Quadro Evolutivo: Histórico de Desativações de Tornozeiras Eletrônicas (Estado do Maranhão).

| Quadro Evolutivo: Histórico de Desativações de Tornozeiras Eletrônicas (Estado do Maranhão) | | | | | | | |
|--|---------------------------------------|-------------------------------|---------------|----------------------|--------------|--------------------------|--------------|
| Período | Motivo | | | | | | TOTAL |
| | Liberação por Decisão Judicial | Violação da Tornozeira | Prisão | Evasão do Réu | Óbito | Portaria Conjunta | |
| Nov - 2016 | 53 | 02 | 23 | 05 | 02 | - | 85 |
| Dez - 2016 | 73 | 50 | 23 | 0 | 03 | - | 149 |
| Jan - 2017 | 56 | 41 | 27 | 0 | 3 | - | 127 |
| Fev - 2017 | 65 | 27 | 27 | 0 | 3 | - | 122 |
| Mar - 2017 | 47 | 09 | 52 | 0 | 04 | - | 112 |
| Abr - 2017 | 45 | 33 | 36 | 0 | 05 | - | 119 |
| Mai - 2017 | 97 | 51 | 36 | 0 | 0 | - | 184 |
| Jun - 2017 | 97 | 51 | 36 | 0 | 0 | - | 184 |
| Jul - 2017 | 02 | 02 | 08 | 0 | 0 | - | 14 |
| Ago - 2017 | 97 | 22 | 29 | 0 | 0 | 12 | 160 |
| Set - 2017 | 97 | 22 | 29 | 0 | 0 | 12 | 160 |
| Out - 2017 | 81 | 16 | 36 | 0 | 3 | 102 | 238 |
| Nov - 2017 | 75 | 0 | 47 | 0 | 3 | 68 | 193 |
| Dez - 2017 | 82 | 0 | 29 | 0 | 0 | 101 | 212 |
| Jan - 2018 | 73 | 0 | 33 | 0 | 0 | 37 | 133 |
| Fev - 2018 | 55 | 1 | 28 | 0 | 1 | 48 | 133 |
| Mar - 2018 | 98 | 08 | 40 | 0 | 05 | 113 | 264 |
| Abr - 2018 | 46 | 2 | 29 | 0 | 0 | 70 | 147 |
| Mai - 2018 | 55 | 03 | 36 | 0 | 0 | 89 | 183 |

Fonte: Relatório Maio de 2018 – Supervisão de Monitoração Eletrônica (SME/SEJAP).