



# I REUNIÃO DE AVALIAÇÃO DA ESTRATÉGIA – RAE

## Plano Estratégico 2016-2020

ESMAM – 20 de maio de 2016

# Mapa Estratégico PE 2016/2020

Garantia dos  
direitos de  
cidadania

Combate à  
corrupção e à  
improbidade  
administrativa

Celeridade e  
produtividade  
na prestação  
jurisdicional

Adoção de  
soluções  
alternativas de  
conflito

Gestão das  
demandas  
repetitivas e  
dos grandes  
litigantes

Impulso às  
execuções  
fiscais, cíveis  
e trabalhistas

Aprimoramento  
da gestão da  
justiça criminal

Melhoria da  
gestão de  
pessoas

Aperfeiçoamento  
da gestão de  
custos

Instituição  
da  
governança  
judiciária

Melhoria da  
infraestrutura  
e governança  
de TIC

Melhoria  
da  
estrutura  
física e  
segurança

# PERSPECTIVA SOCIEDADE

## MACRODESAFIO

Garantia dos Direitos de  
Cidadania

## Objetivo Estratégico 1

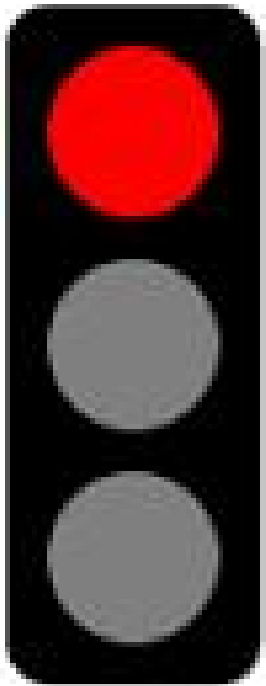
Ampliar o acesso à Justiça Estadual

## META 1

**Realizar 20 ações visando a ampliação do  
acesso à justiça**

✓ Sem informação

Responsável – CGJ/Coordenadoria de  
Planejamento e Aprimoramento da Justiça de 1º  
Grau



# PERSPECTIVA SOCIEDADE

## MACRODESAFIO

**Garantia dos Direitos de  
Cidadania**

## Objetivo Estratégico 2

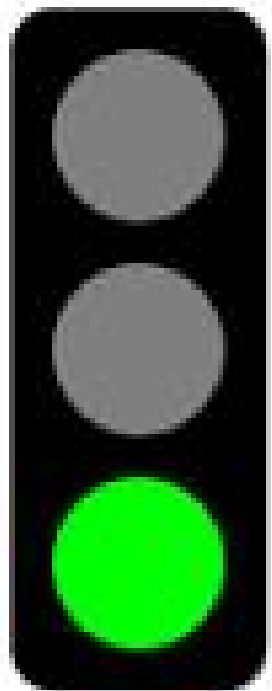
Fomentar ações institucionais que promovam a responsabilidade socioambiental.

## META 2

**Implementar em 100% o Plano de  
Logística Sustentável - PLS**

- ✓ Plano de Logística Sustentável elaborado
- ✓ Semana do Meio Ambiente programada

Responsável – TJ/Comissão Gestora do Plano de Logística Sustentável do Poder Judiciário



# PERSPECTIVA PROCESSOS INTERNOS

## MACRODESAFIO

### Celeridade e Produtividade na Prestação Jurisdicional

## Objetivo Estratégico 3

Priorizar a tramitação dos processos judiciais que tratem do desvio de recursos públicos e de improbidade administrativa.

## META 3

Identificar e julgar anualmente, 70% das ações de improbidade administrativa e das ações penais relacionadas à crimes contra a administração pública, distribuídas até o terceiro ano anterior.

✓ Sem informação

Responsável – CGJ



# PERSPECTIVA PROCESSOS INTERNOS

## MACRODESAFIO

**Combate à Corrupção e à  
Improbidade Administrativa**

## Objetivo Estratégico 4

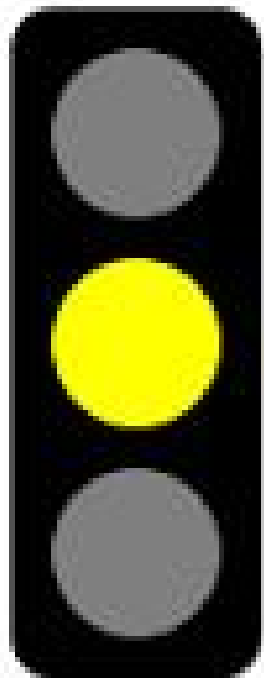
Atuar na prevenção de desvio de conduta, bem como no aperfeiçoamento dos mecanismos de controle, orientação e fiscalização dos gastos públicos.

## META 4

**Reduzir em 50% os casos de anormalidades na tramitação de processos administrativos**

✓ Sugestão de alteração da meta

Responsável – Diretoria de Controle Interno



# PERSPECTIVA PROCESSOS INTERNOS

## **META 4**

**Reduzir em 50% os casos de anormalidades na tramitação de processos administrativos**

## **PROPOSTA META 4**

**Implantar mecanismo de controle, monitoramento e avaliação no uso dos recursos públicos.**

**AGEM – Garantir a aplicabilidade de **XX%** das recomendações da Diretoria de Controle Interno.**

**Responsável – Diretoria de Controle Interno**

# PERSPECTIVA PROCESSOS INTERNOS

## MACRODESAFIO

**Combate à Corrupção e à  
Improbidade Administrativa**

## Objetivo Estratégico 4

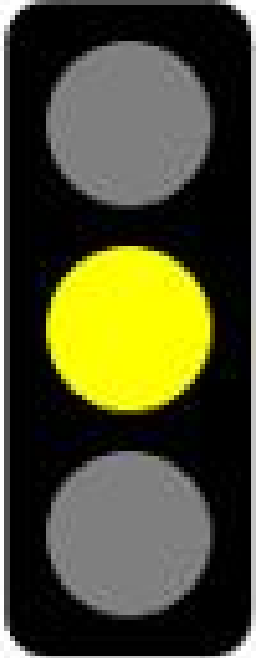
Atuar na prevenção de desvio de conduta, bem como no aperfeiçoamento dos mecanismos de controle, orientação e fiscalização dos gastos públicos.

### META 4.1

**Executar 100% do Plano Anual de Auditoria**

✓ Sugestão de inclusão de meta

Responsável – Diretoria do Controle Interno

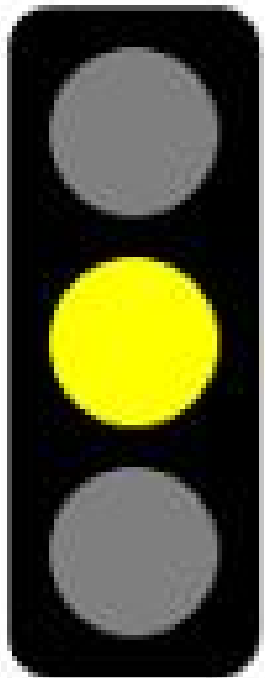




# PERSPECTIVA PROCESSOS INTERNOS

## MACRODESAFIO

### Combate à Corrupção e à Improbidade Administrativa



## Objetivo Estratégico 4

Atuar na prevenção de desvio de conduta, bem como no aperfeiçoamento dos mecanismos de controle, orientação e fiscalização dos gastos públicos.

## META 5

**Reduzir em 50% o número de casos novos relativos a processos administrativos disciplinares**

✓ Sugestão de alteração da meta

Responsável – Coordenadoria de Processos Administrativos, Disciplinares e Sindicância (TJ) / Coordenadoria de Reclamações e Processos Administrativos (CGJ)

# PERSPECTIVA PROCESSOS INTERNOS

## **META 5**

**Reduzir em 50% o número de casos novos relativos a processos administrativos disciplinares**

## **PROPOSTA META 5**

**Concluir quantidade igual de processos administrativos disciplinares e sindicância distribuídos no ano corrente.**

Responsável – Coordenadoria de Processos Administrativos, Disciplinares e Sindicância (TJ) / Coordenadoria de Reclamações e Processos Administrativos (CGJ)

# PERSPECTIVA PROCESSOS INTERNOS

## MACRODESAFIO

**Celeridade e Produtividade na  
Prestação Jurisdicional**

## Objetivo Estratégico 5

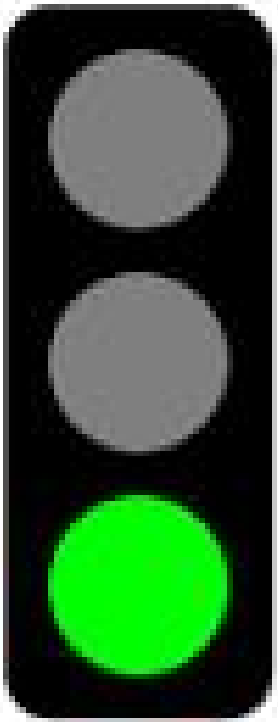
Propiciar maior agilidade nos trâmites dos processos judiciais.

## META 6

Atingir 100% o número de processos eletrônicos em relação ao total de processos que são protocolizados.

✓ Ações previstas para junho 2016

Responsável – TJ / Diretoria de Informática e Automação



# PERSPECTIVA PROCESSOS INTERNOS

## MACRODESAFIO

**Celeridade e Produtividade na  
Prestação Jurisdicional**

## Objetivo Estratégico 5

Propiciar maior agilidade nos trâmites dos processos judiciais.



## META 7

Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente. (CNJ - Meta 1)

✓ Sem informação

Responsável –CGJ

# PERSPECTIVA PROCESSOS INTERNOS

## MACRODESAFIO

### Celeridade e Produtividade na Prestação Jurisdicional

#### Objetivo Estratégico 5

Propiciar maior agilidade nos trâmites dos processos judiciais.

#### META 8

Identificar e julgar anualmente, 80% dos processos distribuídos até o quarto ano anterior no 1º grau, 80% dos processos distribuídos até o terceiro ano anterior no 2º grau e, 100% dos processos distribuídos até o terceiro ano anterior nos Juizados Especiais e Turmas Recursais. (CNJ - Meta 2)

✓ Sem informação

Responsável –CGJ



# PERSPECTIVA PROCESSOS INTERNOS

## MACRODESAFIO

Adoção de Soluções

Alternativas de Conflito

## Objetivo Estratégico 6

Fortalecer a adoção de soluções alternativas de conflito.

## META 9

Garantir a homologação de acordos pré-processuais e conciliações em número superior à média das sentenças homologatórias nas unidades jurisdicionais correlatas.

✓ Ações previstas para junho 2016

Responsável – TJ /

Núcleo Permanente de Métodos Consensuais de Solução de Conflitos



# PERSPECTIVA PROCESSOS INTERNOS

## MACRODESAFIO

Adoção de Soluções

Alternativas de Conflito

## Objetivo Estratégico 6

Fortalecer a adoção de soluções alternativas de conflito.

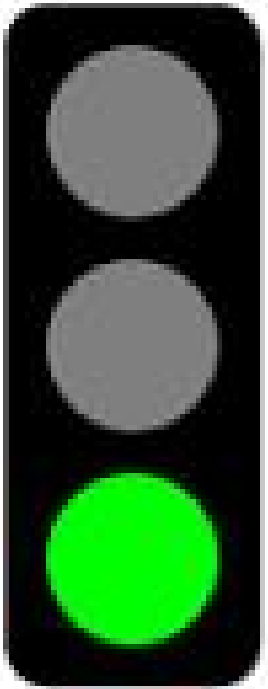
## META 10

Aumentar os casos resolvidos por conciliação em relação ao ano anterior e aumentar o número de CEJUSC.

✓ Ações previstas para julho 2016

Responsável – TJ /

Núcleo Permanente de Métodos Consensuais de Solução de Conflitos



# PERSPECTIVA PROCESSOS INTERNOS

## MACRODESAFIO

Gestão das Demandas Repetitivas e dos Grandes Litigantes

## Objetivo Estratégico 7

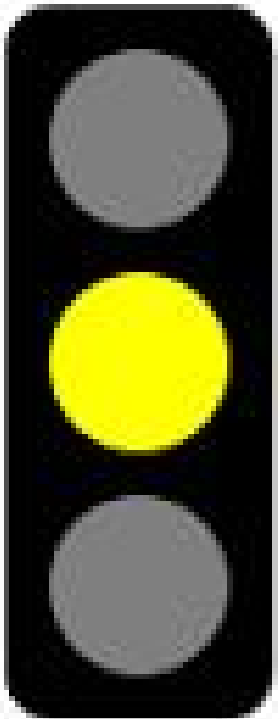
Priorizar o julgamento dos maiores litigantes e recursos repetitivos.

## META 11

Aumentar em 20% o IRDR (Incidente de Resolução de Demandas Repetitivas)

✓ Em fase de elaboração do Projeto

Responsável – Coordenadoria do Conselho de Supervisão dos Juizados/CGJ e NURER





# PERSPECTIVA PROCESSOS INTERNOS

## MACRODESAFIO

### Impulso às Execuções Fiscais e Cíveis

## Objetivo Estratégico 8

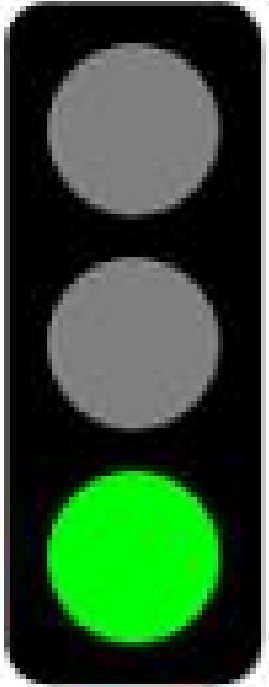
Implementar melhorias na gestão das execuções fiscais.

## META 12

Implantar em 100% das unidades judiciais, as ferramentas de efetividade das execuções fiscais e cíveis implantadas (BACENJUD, RENAJUD, INFOJUD E PROTESTO )

✓ Ações previstas para dezembro de 2016

Responsável – TJ / Diretoria de Informática e Automação



# PERSPECTIVA PROCESSOS INTERNOS

## MACRODESAFIO

### Impulso às Execuções Fiscais e Cíveis

## Objetivo Estratégico 8

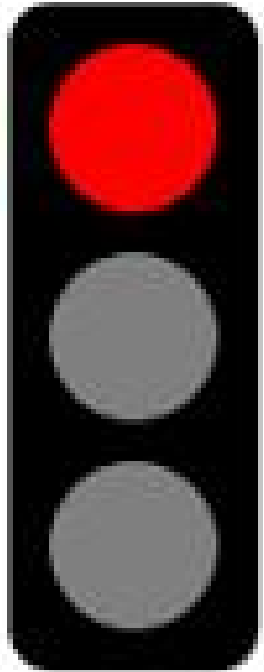
Implementar melhorias na gestão das execuções fiscais

## META 13

Implantar 5 ações de melhoria da gestão das execuções fiscais e cíveis

✓ Sem informação

Responsável – Juízes Corregedores/CGJ



# PERSPECTIVA PROCESSOS INTERNOS

## MACRODESAFIO

### Impulso às Execuções Fiscais e Cíveis

## Objetivo Estratégico 8

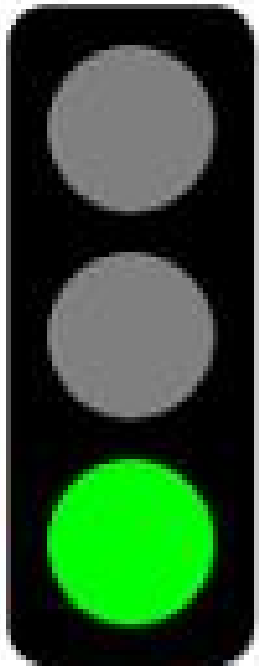
Implementar melhorias na gestão das execuções fiscais

## META 13

Implantar 5 ações de melhoria da gestão das execuções fiscais e cíveis

✓ Projeto Responsabilidade Fiscal e Cidadania em andamento

Responsável – Assessoria de Gestão Estratégica e Modernização



# PERSPECTIVA PROCESSOS INTERNOS

## MACRODESAFIO

### Aprimoramento da Gestão da Justiça Criminal

## Objetivo Estratégico 9

Aprimorar a gestão da Justiça Criminal, conferindo maior eficiência e reduzindo a incidência de práticas de delitos.

## META 14

Ampliar em 20% a abrangência do Projeto de Justiça Restaurativa

✓ Sem informação

Responsável – Juízes Corregedores/CGJ



# PERSPECTIVA PROCESSOS INTERNOS

## MACRODESAFIO

### Aprimoramento da Gestão da Justiça Criminal

## Objetivo Estratégico 9

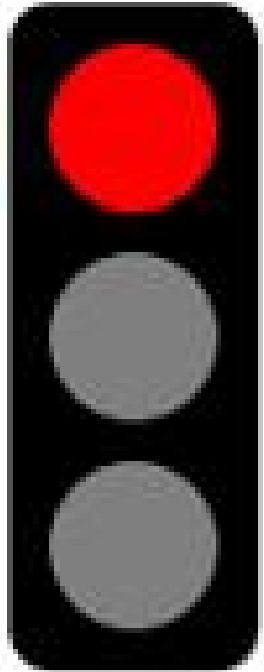
Aprimorar a gestão da Justiça Criminal, conferindo maior eficiência e reduzindo a incidência de práticas de delitos.

## META 15

Aumentar em 20% as decisões que apliquem penas e medidas alternativas

✓ Sem informação

Responsável – Juízes Corregedores/CGJ



# PERSPECTIVA PROCESSOS INTERNOS

## MACRODESAFIO

### Aprimoramento da Gestão da Justiça Criminal

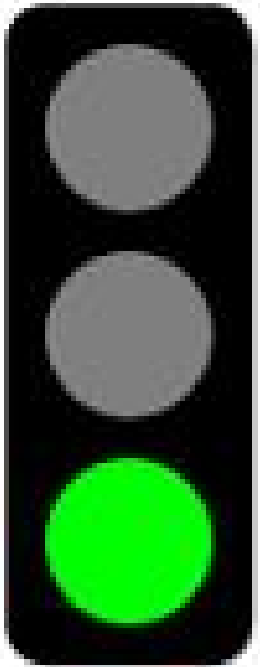
**Objetivo Estratégico 10**  
Reduzir custos e riscos no  
deslocamento dos apenados

## META 16

**Implantar o sistema de videoconferência em todas  
unidades judiciais com competência criminal**

✓ Projeto Videoconferência em Audiências  
Criminais

Responsável – AGEM / Diretoria de Informática e  
Automação



# PERSPECTIVA RECURSOS

## MACRODESAFIO

Melhoria da Gestão de  
Pessoas

## Objetivo Estratégico 11

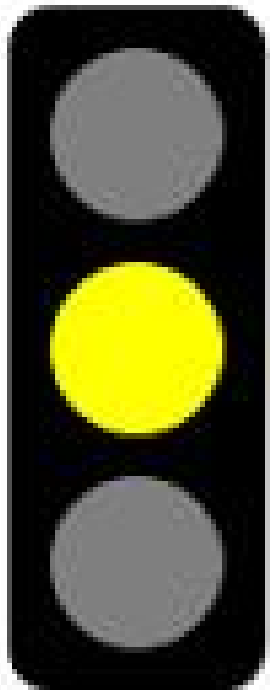
Realizar a adequação e distribuição da força de trabalho no Poder Judiciário.

## META 17

Garantir 100% de adequação da força de trabalho nas unidades administrativas e judiciais a partir de parâmetros objetivos, vinculados à demanda de processos, com garantia da estrutura mínima das unidades de trabalho

✓ Em fase de adequação do plano à Resolução nº 219/2016 CNJ

Responsável – TJ /Diretoria de Recursos Humanos



# PERSPECTIVA RECURSOS

## MACRODESAFIO

Melhoria da Gestão de Pessoas

## Objetivo Estratégico 12

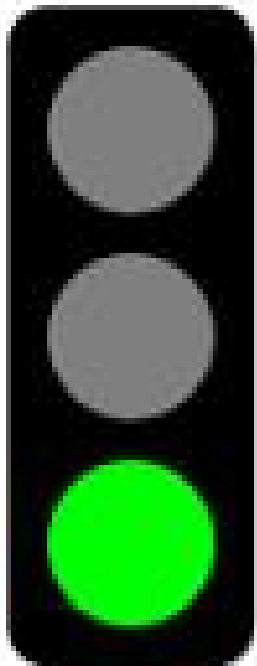
Aprimorar a política de Gestão de Pessoas, garantindo o desenvolvimento de competências e a melhoria na qualidade de vida de servidores e magistrados.

## META 18

Implantar 100% a política de Gestão por Competência no Poder Judiciário

✓ Palestra de sensibilização; Curso de formação

Responsável – TJ /Diretoria de Recursos Humanos/  
ESMAM





# PERSPECTIVA RECURSOS

## MACRODESAFIO

Melhoria da Gestão de Pessoas

## Objetivo Estratégico 12

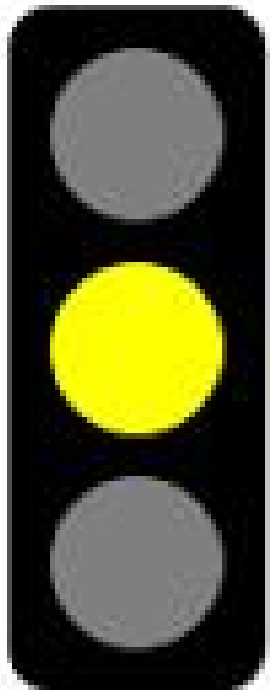
Aprimorar a política de Gestão de Pessoas, garantindo o desenvolvimento de competências e a melhoria na qualidade de vida de servidores e magistrados.

## META 19

Implantar 100% da Política de Atenção Integral à Saúde de Magistrados e Servidores do Poder Judiciário

✓ Em fase de adequação do plano

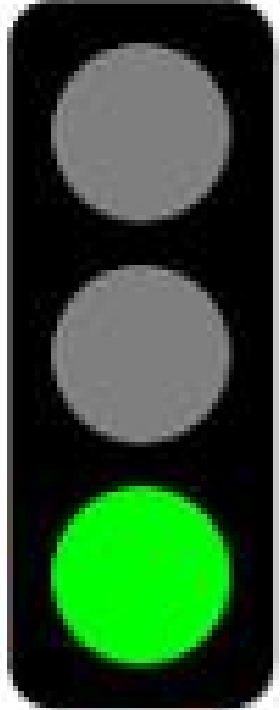
Responsável – TJ /Diretoria de Recursos Humanos



# PERSPECTIVA RECURSOS

## MACRODESAFIO

### Aperfeiçoamento da Gestão de Custos



## Objetivo Estratégico 13

Desenvolver a gestão dos materiais, visando a equidade na distribuição dos itens entre as unidades

## META 20

Promover 10 ações que visem a adequação da distribuição de material segundo perfil definido para cada unidade administrativa e judicial

✓ Planejamento e entrega de materiais permanentes e estabelecimento de padrão de consumo iniciados

Responsável – Diretoria Administrativa/TJ

# PERSPECTIVA RECURSOS

## MACRODESAFIO

### Aperfeiçoamento da Gestão de Custos

#### Objetivo Estratégico 14

Aprimorar a gestão orçamentária e de custos, permitindo a melhor alocação dos recursos e a redução de despesas

#### META 21

Executar 95% dos créditos orçamentários  
disponibilizados

✓ Sem informação

Responsável – TJ/ Diretoria Financeira



# PERSPECTIVA RECURSOS

## MACRODESAFIO

### Aperfeiçoamento da Gestão de Custos

#### Objetivo Estratégico 14

Aprimorar a gestão orçamentária e de custos, permitindo a melhor alocação dos recursos e a redução de despesas

#### META 22

Garantir 70% de aderência das aquisições ao plano de contratações



✓ Sem informação

Responsável – TJ/ Diretoria Financeira

# PERSPECTIVA RECURSOS

## MACRODESAFIO

### Aperfeiçoamento da Gestão de Custos

#### Objetivo Estratégico 14

Aprimorar a gestão orçamentária e de custos, permitindo a melhor alocação dos recursos e a redução de despesas

#### META 23

Garantir 60% de aderência às execuções dos créditos orçamentários disponibilizados

✓ Sem informação

Responsável – TJ/ Diretoria Financeira



# PERSPECTIVA RECURSOS

## MACRODESAFIO

### Aperfeiçoamento da Gestão de Custos



## Objetivo Estratégico 14

Aprimorar a gestão orçamentária e de custos, permitindo a melhor alocação dos recursos e a redução de despesas

## META 24

Reduzir em 100% o pagamento decorrente de obrigações contratuais em razão de atraso

✓ Sem informação

Responsável – TJ/ Diretoria Financeira

# PERSPECTIVA RECURSOS

## MACRODESAFIO

### Aperfeiçoamento da Gestão de Custos

#### Objetivo Estratégico 14

Aprimorar a gestão orçamentária e de custos, permitindo a melhor alocação dos recursos e a redução de despesas

#### META 25

Reduzir em 30% a inscrição de notas de empenho em restos a pagar



✓ Sem informação

Responsável – TJ/ Diretoria Financeira

# PERSPECTIVA RECURSOS

## MACRODESAFIO

### Aperfeiçoamento da Gestão de Custos

#### Objetivo Estratégico 14

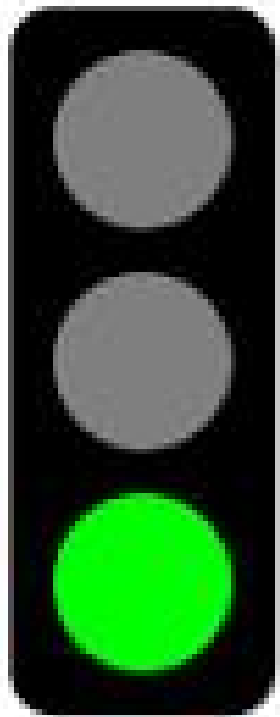
Aprimorar a gestão orçamentária e de custos, permitindo a melhor alocação dos recursos e a redução de despesas

#### META 26

**Diminuir o valor da despesa por processo baixado em relação ao ano anterior (CNJ – Meta específica)**

✓ Atuação junto aos contratos – Correios e terceirizados

Responsável – Diretoria Administrativa/TJ e  
Coordenadoria Administrativa/CGJ





# PERSPECTIVA RECURSOS

## MACRODESAFIO

Instituição da Governança

Judiciária

## Objetivo Estratégico 15

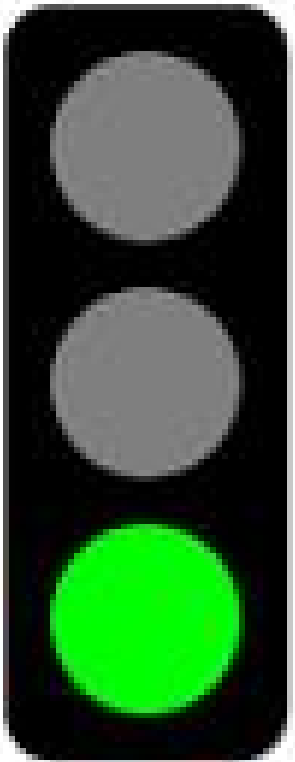
Garantir a agilidade dos trâmites processuais administrativos e judiciais e a padronização das rotinas

## META 27

Redesenhar os principais macroprocessos das unidades administrativas e judiciais de forma racional, elaborando os manuais de rotinas.

✓ Portaria de mapeamento de rotinas – Chefia de Gabinete da Presidência e Diretoria Geral

Responsável – Assessoria de Gestão Estratégica e Modernização



# PERSPECTIVA RECURSOS

## MACRODESAFIO

### Aperfeiçoamento da Gestão de Custos

## Objetivo Estratégico 16

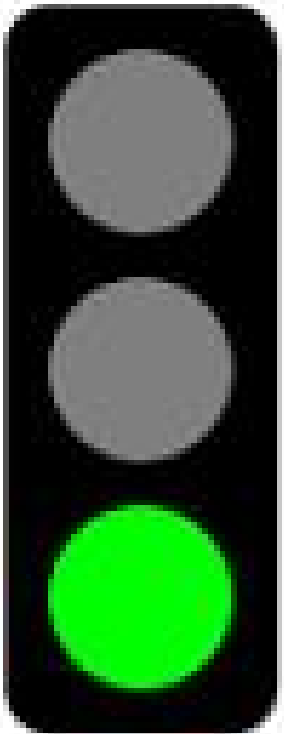
Garantir o cumprimento dos normativos relacionados ao acesso à informação

## META 28

**Implantar 100% as diretrizes fixadas na Lei de Acesso à Informação e resoluções do CNJ**

✓ Estudo dos normativos e levantamento das adequações necessárias – aguardando aprovação do Comitê gestor do site

Responsável – Diretoria Geral



# PERSPECTIVA RECURSOS

## MACRODESAFIO

### Instituição da Governança

### Judiciária

## Objetivo Estratégico 17

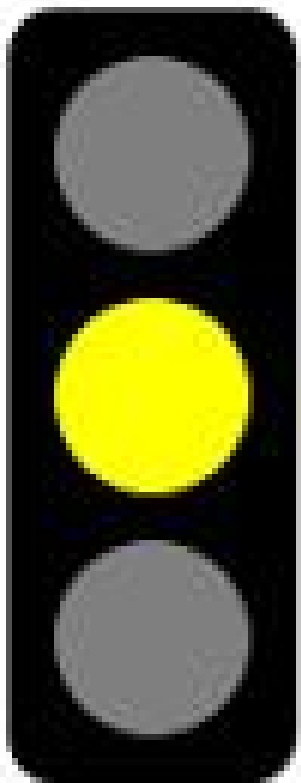
Aperfeiçoar a comunicação no Poder Judiciário, através do aprimoramento dos canais internos e externos

## META 29

**Aumentar em 50% a participação do público interno em programas e eventos realizados pelo Poder Judiciário**

✓ Em fase de adequação do plano – ferramenta de mensuração

Responsável – TJ e CGJ/ Assessoria de Comunicação



# PERSPECTIVA RECURSOS

## MACRODESAFIO

### Instituição da Governança Judiciária

## Objetivo Estratégico 17

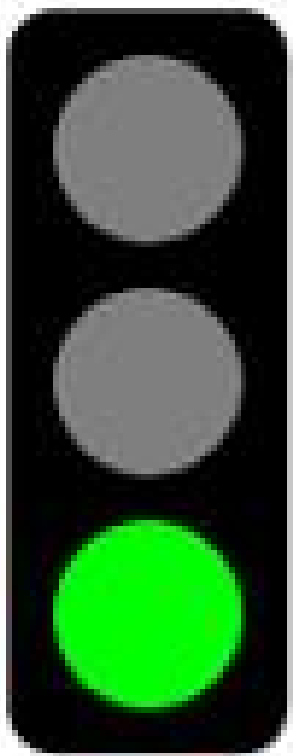
Aperfeiçoar a comunicação no Poder Judiciário, através do aprimoramento dos canais internos e externos

## META 30

Aumentar em 30% o número de inserções de matérias positivas em mídias externas

✓ Ações planejadas

Responsável – TJ e CGJ / Assessoria de Comunicação



# PERSPECTIVA RECURSOS

## MACRODESAFIO

**Melhoria da Infraestrutura e Governança de TI**

## Objetivo Estratégico 18

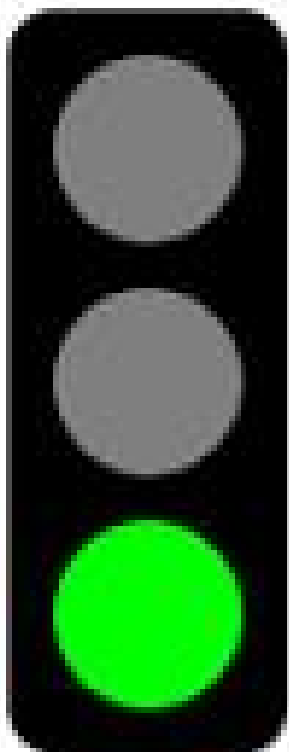
Aperfeiçoar a atuação de TIC, visando à melhoria dos processos internos e a entrega efetiva dos produtos e serviços

## META 31

**Implementar em 100% o PETIC - Plano Estratégico de Tecnologia da Informação e Comunicação**

✓ Ações previstas para dezembro de 2016

Responsável – TJ e CGJ / Diretoria de Informática e Automação



# PERSPECTIVA RECURSOS

## MACRODESAFIO

### Melhoria da estrutura física e segurança

## Objetivo Estratégico 19

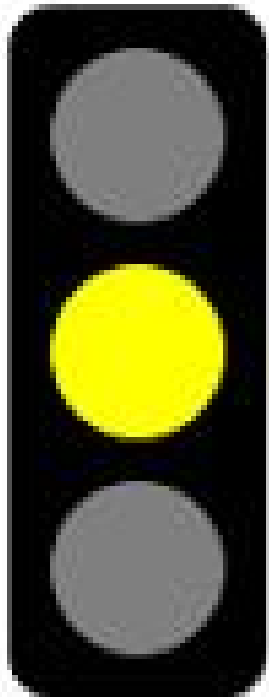
Aprimorar a estrutura física e a segurança institucional das unidades administrativas e judiciais

## META 32

Garantir que 90% das unidades judiciais e administrativas atendam a todos aos requisitos de acessibilidade (ABNT NBR 9050 - Acessibilidade à Edificações, Mobiliário, Espaços Físicos e Equipamentos Urbanos e suas alterações (3ª Edição – 11/09/2015))

✓ Em fase de adequação do plano

Responsável – TJ / Diretoria de Engenharia



# PERSPECTIVA RECURSOS

## MACRODESAFIO

### Melhoria da estrutura física e segurança

## Objetivo Estratégico 19

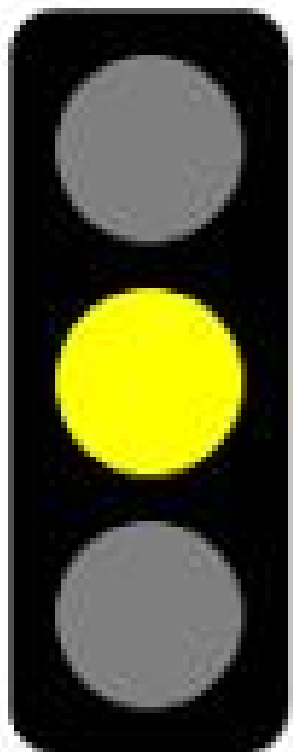
Aprimorar a estrutura física e a segurança institucional das unidades administrativas e judiciais

## META 33

Executar 90% do Plano de Obras, conforme previsão orçamentária anual disponibilizada, de modo a permitir condições físicas adequadas aos magistrados, servidores e usuários

✓ Em fase de adequação do plano

Responsável – TJ / Diretoria de Engenharia



# PERSPECTIVA RECURSOS

## MACRODESAFIO

**Melhoria da estrutura física e segurança**

## Objetivo Estratégico 19

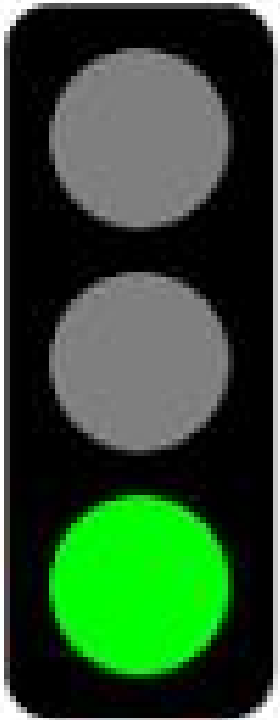
Aprimorar a estrutura física e a segurança institucional das unidades administrativas e judiciais

## META 34

**Reduzir em 80% o número de ocorrências relacionadas à segurança institucional**

✓ Projeto Integrado de Segurança Eletrônica e Controle de Acesso

Responsável – TJ / Diretoria de Segurança





# Consolidação – 1º quadrimestre

## I RAE

